

**ZASADY, KRYTERIA I TRYB DOKONYWANIA OCEN
NAUCZYCIELI AKADEMICKICH
W WARSZAWSKIM UNIWERSYTECIE MEDYCZNYM**

§ 1.

1. Okresowa ocena pracy nauczyciela akademickiego obejmuje ocenę wykonywania obowiązków określonych w art. 111 Ustawy, to jest w przypadku:
 - 1) pracowników naukowo-dydaktycznych ocenę obowiązków związanych z:
 - a) kształceniem i wychowywaniem studentów, w tym nadzorowaniem opracowywanych przez studentów prac zaliczeniowych, semestralnych, dyplomowych, pod względem merytorycznym i metodologicznym,
 - b) prowadzeniem badań naukowych i prac rozwojowych oraz rozwojem nauki,
 - c) uczestniczeniem w pracach organizacyjnych Uczelni,
 - d) działalnością leczniczą powiązaną z pracą naukowo-dydaktyczną,
 - e) przestrzegania prawa autorskiego i praw pokrewnych, a także prawa własności przemysłowej.
 - 2) pracowników dydaktycznych ocenę obowiązków związanych z:
 - a) kształceniem i wychowywaniem studentów, w tym nadzorowaniem opracowywanych przez studentów prac zaliczeniowych, semestralnych, dyplomowych, pod względem merytorycznym i metodologicznym,
 - b) podnoszeniem swoich kwalifikacji zawodowych,
 - c) uczestniczeniem w pracach organizacyjnych Uczelni,
 - d) przestrzegania prawa autorskiego i praw pokrewnych, a także prawa własności przemysłowej.
 - 3) pracowników naukowych ocenę obowiązków związanych z:
 - a) prowadzeniem badań naukowych i prac rozwojowych oraz rozwojem nauki,
 - b) uczestniczeniem w pracach organizacyjnych Uczelni,
 - c) działalnością leczniczą powiązaną z pracą naukową,
 - d) przestrzegania prawa autorskiego i praw pokrewnych, a także prawa własności przemysłowej.
2. Okresowa ocena nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora habilitowanego lub tytuł naukowy profesora obejmuje również kształcenie kadry naukowej.

§ 2.

1. Przy ocenie pracy związanej z kształceniem i wychowywaniem studentów należy brać pod uwagę:
 - 1) poziom i aktualność przekazywanych treści nauczania,
 - 2) rzetelność w realizowaniu obowiązków dydaktycznych,

- 3) sposób prowadzenia zajęć dydaktycznych, w tym umiejętność nawiązywania kontaktu ze studentami,
 - 4) opracowywanie nowych programów, metod i treści nauczania,
 - 5) publikacje dydaktyczne, w tym: podręczniki, skrypty, artykuły i referaty,
 - 6) opiekę nad studentami realizującymi indywidualny program studiów, bądź wykonującymi prace licencjackie i magisterskie,
 - 7) wyniki osiągnięte w kształceniu kadry naukowej przy ocenie osób z tytułem naukowym profesora lub stopniem naukowym doktora habilitowanego,
 - 8) opiekę na kołami naukowymi,
 - 9) opinię studentów i doktorantów dotyczącą wypełniania obowiązków dydaktycznych.
2. Przy ocenie działalności naukowej należy brać pod uwagę:
- 1) udział w badaniach naukowych własnych i zespołowych,
 - 2) monografie, publikacje naukowe i popularno-naukowe, z uwzględnieniem rangi wydawnictw lub czasopism, w których się ukazały,
 - 3) promotorstwo prac doktorskich, magisterskich i licencjackich,
 - 4) recenzje prac doktorskich i habilitacyjnych, magisterskich i licencjackich,
 - 5) udział w kolegiach redakcyjnych czasopism naukowych,
 - 6) recenzje książek, prac, programów i artykułów naukowych,
 - 7) udział w postępowaniach o nadanie stopnia naukowego lub tytułu naukowego profesora ,
 - 8) uczestnictwo w kongresach, konferencjach i sympozjach z uwzględnieniem rangi naukowej wydarzenia i charakteru uczestnictwa ocenianego w tym wydarzeniu,
 - 9) uczestnictwo i funkcje pełnione w krajowych i międzynarodowych organizacjach i towarzystwach naukowych,
 - 10) nagrody i wyróżnienia instytucji i towarzystw naukowych.
3. Przy ocenie działalności organizacyjnej w Uczelni należy brać pod uwagę:
- 1) sprawowanie funkcji organów jednoosobowych,
 - 2) sprawowanie funkcji członków organów kolegialnych,
 - 3) sprawowanie funkcji kierowniczych w jednostkach organizacyjnych Uczelni,
 - 4) uczestniczenie w pracach komisji, rad i innych zespołów powoływanych w Uczelni,
 - 5) uczestnictwo w wybieralnych organach przedstawicielskich szkolnictwa wyższego i ochrony zdrowia,
 - 6) sprawowanie funkcji opiekuna grupy studenckiej lub roku specjalizacji, studiów doktoranckich, praktyk studenckich itp.,
 - 7) aktywność w pozyskiwaniu środków na badania ze źródeł zewnętrznych.
4. Przy ocenie działalności leczniczej powiązanej z pracą naukową i dydaktyczną, należy brać pod uwagę:
- 1) osiągnięcia związane ze organizacją lub rozwojem placówki medycznej,
 - 2) wprowadzenie nowych metod diagnostycznych lub leczniczych,
 - 3) wykonywanie zadań konsultanta krajowego lub wojewódzkiego,
 - 4) zgłoszenia patentowe,
 - 5) inne osiągnięcia związane z udzielaniem świadczeń zdrowotnych.

§ 3.

1. Skala ocen nauczycieli akademickich jest trzystopniowa, z zastrzeżeniem ust. 2:
 - 1) ocena wyróżniająca,
 - 2) ocena pozytywna,
 - 3) ocena negatywna,
2. Skala ocen nauczycieli akademickich zatrudnionych na stanowiskach: profesora zwyczajnego i profesora nadzwyczajnego jest pięciostopniowa:
 - 1) ocena wyróżniająca,
 - 2) ocena pozytywna,
 - 3) ocena standardowa,
 - 4) ocena wystarczająca,
 - 5) ocena negatywna.
3. Ocena wyróżniająca i negatywna wymagają pisemnego uzasadnienia dokonanego przez przełożonego i właściwą komisję oceniającą.

§ 4.

1. Oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych w wydziałach dokonują wydziałowe komisje ds. oceny nauczycieli akademickich, o których mowa w § 57 ust. 1 pkt 13 Statutu, z zastrzeżeniem ust. 2.
2. Szczególne kompetencje Senackiej Komisji ds. Oceny Profesorów oraz Uczelnianej Komisji ds. Oceny Nauczycieli Akademickich, zwanych dalej razem z wydziałowymi komisjami ds. oceny nauczycieli akademickich „komisjami oceniającymi”, w zakresie przeprowadzania oceny nauczycieli akademickich określa załącznik Nr 8 do niniejszego Statutu.
3. Komisje oceniające są organami opiniodawczymi i doradczymi odpowiednio Rektora, Prorektora ds. Kadr i Dziekanów.
4. Za organizację, przebieg oraz prawidłowość dokonywanych ocen odpowiadają:
 - 1) Dziekan w przypadku ocen dokonywanych przez wydziałowe komisje ds. oceny nauczycieli akademickich,
 - 2) Przewodniczący komisji oceniającej, w przypadku ocen dokonywanych przez Senacką Komisję ds. Oceny Profesorów oraz Uczelnianą Komisję ds. Oceny Nauczycieli Akademickich.

§ 5.

1. Można być członkiem tylko jednej komisji oceniającej.
2. Członek komisji oceniającej podlega wyłączeniu z postępowania oceniającego jeżeli dotyczy ono oceny jego pracy lub pracy członka najbliższej rodziny (małżonka, dzieci, rodziców, rodzeństwa).

§ 6.

W pracach komisji oceniających ma prawo uczestniczyć przedstawiciel związków zawodowych działających w Uczelni.

§ 7.

1. Wydziałową komisję ds. oceny nauczycieli akademickich powołuje rada wydziału spośród kandydatów zgłoszonych przez dziekana lub radę wydziału. Komisji tej przewodniczy dziekan lub jego przedstawiciel.
2. W skład wydziałowych komisji ds. oceny nauczycieli akademickich wchodzi nauczyciele akademicki, w tym co najmniej 65% osób posiadających stopień naukowy doktora habilitowanego lub tytuł naukowy profesora.
3. Okres działania wydziałowych komisji ds. oceny nauczycieli akademickich odpowiada okresowi kadencji Władz Uczelni i rozpoczyna się z początkiem kadencji organów wydziału.
4. Wydziałowa komisja ds. oceny nauczycieli dokonuje ocen nauczycieli akademickich zatrudnionych w wydziale z wyjątkiem prorektorów, dziekanów, prodziekanów i osób zatrudnionych na stanowisku profesora. Wydziałowa komisja ds. oceny nauczycieli dokonuje ocen przy udziale bezpośredniego przełożonego.

§ 8.

1. Senacka Komisja ds. Oceny Profesorów może na podstawie decyzji Rektora działać w 3–5 osobowych zespołach powołanych dla poszczególnych dziedzin lub dyscyplin naukowych.
2. Senacka Komisja ds. Oceny Profesorów dokonuje ocen przy udziale dziekana wydziału, w którym jest zatrudniony oceniany nauczyciel.

§ 9.

Uczelniana Komisja ds. Oceny Nauczycieli akademickich dokonuje oceny:

- 1) prorektorów, dziekanów, prodziekanów – przy udziale Rektora,
- 2) przewodniczących wydziałowych komisji ds. oceny nauczycieli akademickich – przy udziale dziekana właściwego wydziału lub prorektora wskazanego przez Rektora,
- 3) Dyrektora Biblioteki Uczelnianej oraz dyplomowanych bibliotekarzy i dyplomowanych pracowników dokumentacji i informacji naukowej przy udziale Przewodniczącego Rady Bibliotecznej,
- 4) nauczycieli akademickich zatrudnionych w bibliotekach – przy udziale Dyrektora Biblioteki Uczelnianej,
- 5) nauczycieli akademickich zatrudnionych w studiach – przy udziale kierownika właściwego studium.

§ 10.

1. Przy dokonywaniu oceny nauczyciela akademickiego dotyczącej wypełniania obowiązków dydaktycznych zasięga się opinii studentów i doktorantów.

2. Samorząd Studentów i Samorząd Doktorantów przedkładają opinie na temat nauczycieli akademickich do właściwych komisji oceniających.

§ 11.

W przypadku gdy komisja oceniająca uzna informacje przedstawione w opiniach, o których mowa w § 10, dotyczące nauczyciela akademickiego za niewystarczające dla dokonania oceny, może zwrócić się do Samorządu Studentów lub Samorządu Doktorantów o uzupełnienie lub wyjaśnienie informacji.

§ 12.

Tryb oceny

1. W przypadku oceny nauczycieli akademickich stosuje się niżej określony tryb postępowania, z zastrzeżeniem § 13.
2. Pierwszego etapu oceny pracy nauczyciela akademickiego dokonuje jego bezpośredni przełożony, wypełniając formularz ankiety oceny nauczyciela akademickiego.
3. Bezpośredni przełożony przedstawia ocenianemu nauczycielowi akademickiemu wynik oceny wraz z uzasadnieniem i wnioskami a następnie przekazuje ankietę do właściwej wydziałowej komisji ds. oceny nauczycieli akademickich lub Uczelnianej Komisji ds. Oceny Nauczycieli Akademickich, zgodnie z kompetencjami określonym w § 1 pkt 8 załącznika nr 8 do niniejszego Statutu.
4. Komisja oceniająca może utrzymać ocenę proponowaną przez bezpośredniego przełożonego albo dokonać zmiany oceny.
5. Opinia komisji oceniającej wyrażana jest w wyniku głosowania tajnego, bezwzględną większością głosów, przy obecności co najmniej połowy uprawnionych do głosowania członków komisji.
6. Sekretarz komisji oceniającej sporządza protokół z prac tej komisji, zatwierdzany przez przewodniczącego komisji oceniającej.
7. Protokół wraz z formularzami ankiety oceny przekazywany jest osobie zatwierdzającej wynik oceny, określonej w § 16.
8. Tryb oceny może zostać określony przez radę wydziału w odrębny sposób, z zachowaniem uprawnień wydziałowej komisji ds. oceny nauczycieli akademickich.

§ 13.

Tryb oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych na stanowiskach profesorów

1. Pierwszy etap oceny obejmuje wypełnienie formularza dorobku na stanowisku profesora, którego dokonuje osoba podlegająca ocenie.
2. Formularz jest przekazywany członkowi Senackiej Komisji ds. Oceny Profesorów, wskazanemu przez przewodniczącego Senackiej Komisji ds. Oceny Profesorów, w celu przedstawienia recenzji dorobku ocenianego nauczyciela akademickiego na posiedzeniu tej komisji.
3. Ocena dorobku osób zatrudnionych na stanowiskach profesorów dokonywana jest w oparciu o punkty przyznawane w odniesieniu do poszczególnych grup kryteriów oceny, wymienionych w § 2 , przez członków Senackiej Komisji ds. Oceny Profesorów i samorząd studentów, przy czym:
 - 1) ocena dorobku osób zatrudnionych w jednostkach klinicznych dokonywana jest w odniesieniu do czterech grup kryteriów, wymienionych w § 2 ust. 1-4,
 - 2) ocena dorobku osób zatrudnionych w jednostkach teoretycznych dokonywana jest w odniesieniu do trzech grup kryteriów, wymienionych w § 2 ust. 1-3.
4. Za każdą ocenianą grupę kryteriów może być przyznane od 0 do 4 punktów.
5. Członkowie Senackiej Komisji ds. Oceny Profesorów dokonują oceny na posiedzeniu tej komisji po zapoznaniu się z recenzją dorobku ocenianego profesora, na kartach do głosowania w sposób tajny, przy obecności co najmniej połowy uprawnionych do głosowania członków Senackiej Komisji ds. Oceny Profesorów.
6. Liczbę punktów przyznanych przez członków oblicza się jako iloraz sumarycznej liczby punktów przyznanych przez członków na posiedzeniu i liczby członków obecnych na posiedzeniu.
7. Samorząd Studentów przekazuje Przewodniczącemu Senackiej Komisji ds. Oceny Profesorów informację o średniej liczbie punktów przyznanych ocenianemu profesorowi, według skali od 0 do 4 punktów.
8. W wyniku oceny punktowej może być przyznane łącznie:
 - 1) od 0 do 20 punktów w przypadku osób zatrudnionych w jednostkach klinicznych,
 - 2) od 0 do 16 punktów przypadku osób zatrudnionych w jednostkach teoretycznych.
9. Sekretarz oblicza łączną liczbę punktów przyznanych ocenianemu profesorowi przez członków i samorząd studentów.
10. Przewodniczący informuje na posiedzeniu członków o wyniku oceny ocenianych osób, stosując zasadę, że:
 - 1) w przypadku oceny osób zatrudnionych w jednostkach klinicznych:
 - a) ocena wyróżniająca przyznawana jest za osiągnięcie 17-20 punktów,

- b) ocena pozytywna przyznawana jest za osiągnięcie 13-16 punktów,
 - c) ocena standardowa przyznawana jest za osiągnięcie 9-12 punktów,
 - d) ocena wystarczająca przyznawana jest za osiągnięcie 5-8 punktów,
 - e) ocena negatywna przyznawana jest za osiągnięcie 0-4 punktów,
- 2) w przypadku oceny osób zatrudnionych w jednostkach teoretycznych:
- a) ocena wyróżniająca przyznawana jest za osiągnięcie 14-16 punktów,
 - b) ocena pozytywna przyznawana jest za osiągnięcie 11-13 punktów,
 - c) ocena standardowa przyznawana jest za osiągnięcie 7-10 punktów,
 - d) ocena wystarczająca przyznawana jest za osiągnięcie 4-6 punktów,
 - e) ocena negatywna przyznawana jest za osiągnięcie 0-3 punktów.
11. Sekretarz sporządza protokół z prac Senackiej Komisji ds. Oceny Profesorów, zatwierdzany przez jej Przewodniczącego.
12. Protokół wraz z formularzami ankiety oceny przekazywany jest osobie zatwierdzającej wynik oceny, określonej w § 16.

§ 14.

Pierwszego etapu oceny pracy Dyrektora Biblioteki Uczelnianej dokonuje Przewodniczący Rady Bibliotecznej, który przedstawia recenzję pracy Dyrektora Uczelnianej Komisji ds. Oceny Nauczycieli akademickich.

§ 15.

Wyniki ocen podlegają zatwierdzeniu przez:

- 1) Rektora – w przypadku osób zatrudnionych na stanowiskach profesorów, osób sprawujących funkcje organów jednoosobowych i ich zastępców, funkcje kierownicze, funkcje przewodniczących wydziałowych komisji ds. oceny nauczycieli akademickich i przewodniczącego Uczelnianej Komisji ds. Oceny Nauczycieli Akademickich
- 2) Prorektora ds. Kadr – w przypadku osób zatrudnionych na stanowiskach dyplomowanych bibliotekarzy i dyplomowanych pracowników dokumentacji i informacji naukowej oraz osób zatrudnianych w studiach,
- 3) dziekana – w przypadku pozostałych nauczycieli akademickich zatrudnianych w wydziałach.

§ 16.

Zatwierdzone oceny dołącza się do akt osobowych nauczycieli akademickich.

§ 17.

Osoba zatwierdzająca wynik oceny, o której mowa w § 16, przedstawia wynik oceny dokonanej przez komisję oceniającą - ocenianemu nauczycielowi akademickiemu oraz jego bezpośredniemu przełożonemu w terminie 30 dni od daty zatwierdzenia oceny.

§ 18.

1. Od wyniku oceny przysługuje odwołanie do Odwoławczej Uczelnianej Komisji ds. Oceny Nauczycieli Akademickich.
2. Odwołanie składa się w terminie 30 dni od przedstawienia nauczycielowi akademickiemu oceny.
3. Odwołanie zostaje rozpatrzone przez Odwoławczą Uczelnianą Komisję ds. Oceny Nauczycieli akademickich w terminie 30 dni od dnia jego złożenia.
4. W przypadku konieczności uzyskania dodatkowych informacji lub dokumentów przez Odwoławczą Uczelnianą Komisję ds. Oceny Nauczycieli Akademickich, termin o którym mowa w ust. 3, może zostać przesunięty o czas niezbędny na wykonanie tych czynności.
5. Wynik oceny dokonanej przez Odwoławczą Uczelnianą Komisję ds. Oceny Nauczycieli Akademickich jest ostateczny.