

**ZASADY, KRYTERIA I TRYB DOKONYWANIA OCEN
NAUCZYCIELI AKADEMICKICH
W WARSZAWSKIM UNIWERSYTECIE MEDYCZNYM**

§ 1.

1. Okresowa ocena pracy nauczyciela akademickiego obejmuje ocenę wykonywania obowiązków określonych w art. 111 Ustawy, to jest w przypadku:
 - 1) pracowników naukowo-dydaktycznych - ocenę obowiązków związanych z:
 - a) kształceniem i wychowywaniem studentów, w tym nadzorowaniem opracowywanych przez studentów prac zaliczeniowych, semestralnych, dyplomowych, pod względem merytorycznym i metodologicznym,
 - b) prowadzeniem badań naukowych i prac rozwojowych oraz rozwojem nauki,
 - c) uczestniczeniem w pracach organizacyjnych Uczelni,
 - d) przestrzeganiem prawa autorskiego i praw pokrewnych, a także prawa własności przemysłowej.
 - 2) pracowników dydaktycznych - ocenę obowiązków związanych z:
 - a) kształceniem i wychowywaniem studentów, w tym nadzorowaniem opracowywanych przez studentów prac zaliczeniowych, semestralnych, dyplomowych, pod względem merytorycznym i metodologicznym,
 - b) podnoszeniem swoich kwalifikacji zawodowych,
 - c) uczestniczeniem w pracach organizacyjnych Uczelni,
 - d) przestrzeganiem prawa autorskiego i praw pokrewnych, a także prawa własności przemysłowej.
 - 3) pracowników naukowych - ocenę obowiązków związanych z:
 - a) prowadzeniem badań naukowych i prac rozwojowych oraz rozwojem nauki,
 - b) uczestniczeniem w pracach organizacyjnych Uczelni,
 - c) przestrzeganiem prawa autorskiego i praw pokrewnych, a także prawa własności przemysłowej.
2. Okresowa ocena nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora habilitowanego lub tytuł naukowy profesora obejmuje również kształcenie kadry naukowej.

§ 2.

1. Przy ocenie pracy związanej z kształceniem i wychowywaniem studentów należy brać pod uwagę w szczególności:
 - 1) poziom i aktualność przekazywanych treści nauczania,
 - 2) rzetelność w realizowaniu obowiązków dydaktycznych,
 - 3) sposób prowadzenia zajęć dydaktycznych, w tym umiejętność nawiązywania kontaktu ze studentami,
 - 4) opracowywanie nowych programów, metod i treści nauczania,
 - 5) publikacje dydaktyczne: podręczniki, monografie, skrypty,
 - 6) opiekę nad studentami przygotowującymi prace licencjackie i magisterskie,
 - 7) wyniki osiągnięte w kształceniu kadry naukowej przy ocenie osób z tytułem naukowym profesora lub stopniem naukowym doktora habilitowanego,
 - 8) opiekę na kołami naukowymi,

- 9) opinię studentów i doktorantów dotyczącą wypełniania obowiązków dydaktycznych.
2. Przy ocenie działalności naukowej należy brać pod uwagę w szczególności:
 - 1) publikacje naukowe, z uwzględnieniem rangi wydawnictw lub czasopism, w których się ukazały,
 - 2) autorstwo wynalazków,
 - 3) promotorstwo i recenzje prac doktorskich i habilitacyjnych,,
 - 4) udział w kolegiach redakcyjnych czasopism naukowych,
 - 5) czynny udział w kongresach, konferencjach i sympozjach z uwzględnieniem rangi naukowej wydarzenia ,
 - 6) uczestnictwo i funkcje pełnione w ogólnopolskich i międzynarodowych organizacjach i towarzystwach naukowych,
 - 7) nagrody i wyróżnienia międzynarodowe, organów władzy państwowej i ogólnopolskich instytucji naukowych.
 - 8) aktywność w pozyskiwaniu środków na badania ze źródeł zewnętrznych
3. Przy ocenie działalności organizacyjnej w Uczelni należy brać pod uwagę w szczególności:
 - 1) sprawowanie funkcji organów jednoosobowych,
 - 2) sprawowanie funkcji członków organów kolegialnych,
 - 3) uczestniczenie w pracach stałych komisji i innych zespołów powoływanych w Uczelni,
 - 4) uczestnictwo w wybieralnych organach przedstawicielskich szkolnictwa wyższego i ochrony zdrowia.
 - 5) działalność w ogólnopolskich lub międzynarodowych towarzystwach naukowych.
4. Szczegółowe kryteria oceny pracy nauczycieli akademickich oraz odpowiadające im wartości parametryczne, określa Rektor w oparciu o propozycje Uczelnianej Komisji ds. Oceny Nauczycieli Akademickich.

§ 3.

1. Skala ocen nauczycieli akademickich jest czterostopniowa:
 - 1) ocena wyróżniająca,
 - 2) ocena pozytywna,
 - 3) ocena wystarczająca,
 - 4) ocena negatywna,
2. Ocena wyróżniająca i negatywna wymagają pisemnego uzasadnienia dokonanego przez przełożonego i właściwą komisję oceniającą.

§ 4.

1. Oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych w wydziałach dokonują wydziałowe komisje ds. oceny nauczycieli akademickich, o których mowa w § 57 ust. 1 pkt 13 Statutu, z zastrzeżeniem ust. 2.
2. Szczególne kompetencje Senackiej Komisji ds. Oceny Profesorów oraz Uczelnianej Komisji ds. Oceny Nauczycieli Akademickich, zwanych dalej razem z wydziałowymi komisjami ds. oceny nauczycieli akademickich „komisjami oceniającymi”, w zakresie

przeprowadzania oceny nauczycieli akademickich określa załącznik Nr 8 do niniejszego Statutu.

3. Komisje oceniające są organami opiniodawczymi i doradczymi odpowiednio:
 - 1) Rektora, który zatwierdza wynik oceny pracy osób pełniących funkcje prorektorów, dziekanów i prodziekanów, osób zatrudnionych na stanowiskach kierowników jednostek organizacyjnych oraz osób zatrudnionych na stanowiskach profesorów zwyczajnych i profesorów nadzwyczajnych,
 - 2) właściwego prorektora, który zatwierdza wynik oceny pracy osób zatrudnionych w podporządkowanych mu organizacyjnie jednostkach ogólnouczelnianych,
 - 3) Dziekanów, którzy zatwierdzają wynik oceny pracy osób zatrudnionych w jednostkach wydziałowych, z zastrzeżeniem pkt 1.
4. Za organizację, przebieg oraz prawidłowość dokonywanych ocen odpowiadają:
 - 1) Dziekan w przypadku ocen dokonywanych przez wydziałowe komisje ds. oceny nauczycieli akademickich,
 - 2) Przewodniczący komisji oceniającej, w przypadku ocen dokonywanych przez Senacką Komisję ds. Oceny Profesorów oraz Uczelnianą Komisję ds. Oceny Nauczycieli Akademickich.

§ 5.

1. Można być członkiem tylko jednej komisji oceniającej, z zastrzeżeniem § 7 ust. 3.
2. Członek komisji oceniającej podlega wyłączeniu z postępowania oceniającego jeżeli dotyczy ono oceny jego pracy lub pracy członka najbliższej rodziny (małżonka, dzieci, rodziców, rodzeństwa).

§ 6.

1. W uzasadnionej sytuacji, Przewodniczący Komisji dokonującej oceny, w tym w trybie odwoławczym, działając z własnej inicjatywy albo na wniosek członka Komisji oceniającej, może podjąć decyzję o zasięgnięciu opinii eksperta spoza Uczelni, reprezentującego właściwą dziedzinę lub dyscyplinę naukową, albo posiadającej odpowiednie kwalifikacje, w sprawie indywidualnej oceny pracy nauczyciela akademickiego podlegającego ocenie.
2. W pracach komisji oceniających ma prawo uczestniczyć przedstawiciel związków zawodowych działających w Uczelni.

§ 7.

1. Wydziałową komisję ds. oceny nauczycieli akademickich powołuje rada wydziału spośród kandydatów zgłoszonych przez dziekana lub radę wydziału. Komisji tej przewodniczy dziekan lub jego przedstawiciel.
2. W skład wydziałowych komisji ds. oceny nauczycieli akademickich wchodzi nauczyciele akademicy, w tym co najmniej 65% osób posiadających stopień naukowy doktora habilitowanego lub tytuł naukowy profesora.

3. Rektor oddelegowuje do pracy w każdej z wydziałowych komisji oceniających wskazanych członków Uczelnianej Komisji ds. Oceny Nauczycieli Akademickich. Tryb oddelegowania określa ust. 8 e załącznika Nr 8 do niniejszego Statutu.
4. Okres działania wydziałowych komisji ds. oceny nauczycieli akademickich odpowiada okresowi kadencji Władz Uczelni i rozpoczyna się z początkiem kadencji organów wydziału.
5. Wydziałowa komisja ds. oceny nauczycieli dokonuje ocen nauczycieli akademickich zatrudnionych w wydziale z wyjątkiem prorektorów, dziekanów, prodziekanów, osób zatrudnionych na stanowisku profesora oraz przewodniczącego tej komisji. Wydziałowa komisja ds. oceny nauczycieli dokonuje ocen przy udziale bezpośredniego przełożonego.

§ 8.

1. Senacka Komisja ds. Oceny Profesorów może na podstawie decyzji Rektora działać w 3–5 osobowych zespołach powołanych dla poszczególnych dziedzin lub dyscyplin naukowych.
2. Senacka Komisja ds. Oceny Profesorów dokonuje ocen przy udziale dziekana wydziału, w którym jest zatrudniony oceniany nauczyciel.

§ 9.

Uczelniana Komisja ds. Oceny Nauczycieli akademickich dokonuje oceny:

- 1) prorektorów, dziekanów, prodziekanów, o ile nie są zatrudnieni na stanowiskach profesorów – przy udziale Rektora lub prorektora wskazanego przez Rektora,
- 2) przewodniczących wydziałowych komisji ds. oceny nauczycieli akademickich, o ile nie są zatrudnieni na stanowiskach profesorów – przy udziale dziekana właściwego wydziału,
- 3) Dyrektora Biblioteki Uczelnianej oraz dyplomowanych bibliotekarzy i dyplomowanych pracowników dokumentacji i informacji naukowej przy udziale prorektora, właściwego ze względu na podporządkowanie wynikające z Regulaminu Organizacyjnego Uczelni, i Przewodniczącego Rady Bibliotecznej,
- 4) nauczycieli akademickich zatrudnionych w studiach – przy udziale kierownika właściwego studium.

§ 10.

1. Przy dokonywaniu oceny pracy nauczyciela akademickiego dotyczącej wypełniania obowiązków dydaktycznych zasięga się opinii studentów i doktorantów.
2. Samorząd Studentów i Samorząd Doktorantów przedkładają opinie na temat oceny pracy nauczycieli akademickich do właściwych komisji oceniających na podstawie wyników oceny dokonywanej co najmniej raz w roku akademickim przez studentów i doktorantów w zakresie wypełniania obowiązków dydaktycznych przez nauczycieli akademickich

3. Samorząd przedstawia opinię na temat oceny pracy nauczyciela akademickiego w formie sparametryzowanej, w skali określonej przez Rektora w trybie określonym w § 2 ust. 4.
4. W szczególnych sytuacjach, samorząd może zmodyfikować opinię wynikającą z przeprowadzonej ankiety. Taka modyfikacja wymaga pisemnego uzasadnienia.
5. Za przedstawienie opinii, o której mowa w ust. 2, odpowiada Przewodniczący Samorządu.

§ 11.

W przypadku gdy komisja oceniająca uzna informacje przedstawione w opiniach, o których mowa w § 10, dotyczące nauczyciela akademickiego za niewystarczające dla dokonania oceny, może zwrócić się do Samorządu Studentów lub Samorządu Doktorantów o uzupełnienie lub wyjaśnienie informacji.

§ 12. Tryb oceny

1. Nauczyciel akademicki zobowiązany jest do wypełnienia ankiety oceny nauczyciela akademickiego w terminie wskazanym przez osobę wymienioną w § 4 ust. 4, w sposób zgodny ze stanem faktycznym.
2. Ankieta uzupełniana jest o opinie samorządu studentów i samorządu doktorantów.
3. Kierownik jednostki organizacyjnej wypełnia ankietę oceny, potwierdzając zgodność ze stanem faktycznym informacji i danych zawartych w ankiecie oceny oraz dokonując oceny:
 - 1) poszczególnych aspektów pracy nauczyciela akademickiego,
 - 2) spełniania wymogów etyki zawodowej przez nauczyciela akademickiego,
 - 3) przestrzegania przepisów prawa autorskiego i praw pokrewnych oraz przepisów prawa własności przemysłowej przez nauczyciela akademickiego.
4. Kierownik jednostki organizacyjnej jest uprawniony do wnioskowania o skorygowanie wstępnego wyniku oceny na ocenę wyższą lub niższą, przedstawiając komisji oceniającej odpowiednie uzasadnienie.
5. Wyniki parametrycznej oceny nauczycieli akademickich są analizowane przez Uczelnianą Komisję ds. Oceny Nauczycieli Akademickich.
6. Na podstawie analizy, Uczelniana Komisja ds. Oceny Nauczycieli Akademickich proponuje kwalifikację wyników punktowej oceny do poszczególnych stopni oceny, wymienionych w § 3 ust. 1.
7. Kwalifikację wyników zatwierdza Rektor.
8. Informacja o przedziałach punktowych jest przekazywana do komisji oceniających.
9. Komisje oceniające dokonują oceny nauczycieli akademickich, uwzględniając wynik oceny parametrycznej i przedstawiają propozycje ocen osobom wymienionym w § 4 ust. 3 do zatwierdzenia.

10. Zmiana indywidualnej oceny pracy nauczyciela akademickiego, wynikającej z oceny parametrycznej, jest możliwa na wniosek kierownika jednostki organizacyjnej i wymaga uzasadnienia.
11. Decyzja komisji oceniającej o zmianie oceny podejmowana jest w wyniku głosowania tajnego, zwykłą większością głosów, przy obecności co najmniej połowy członków komisji oceniającej.
12. Sekretarz komisji oceniającej sporządza protokół z prac tej komisji, zatwierdzany przez przewodniczącego komisji oceniającej.
13. Protokół wraz z wynikami ankiety oceny przekazywany jest osobie zatwierdzającej wynik oceny, określonej w § 4 ust. 3.
14. Osoba zatwierdzająca wyniki ocen, w uzasadnionym przypadku, ma prawo zmienić wyniki ocen zaproponowane przez komisję oceniającą.

§ 13.

W przypadku oceny kierowników jednostek organizacyjnych, obowiązki i uprawnienia dotyczące oceny pracy określone w § 12 ust. 3 i 4, realizuje właściwy dziekan – w stosunku do kierowników jednostek wydziałowych albo prorektor właściwy ze względu na podporządkowanie wynikające z Regulaminu Organizacyjnego Uczelni – w stosunku do jednostek ogólnouczelnianych.

§ 14.

Zatwierdzone wyniki oceny dołącza się do akt osobowych nauczycieli akademickich.

§ 15.

1. Osoba zatwierdzająca wynik oceny, o której mowa w § 4 ust. 3, przedstawia wynik oceny ocenianemu nauczycielowi akademickiemu oraz jego bezpośredniemu przełożonemu w terminie 30 dni od daty zatwierdzenia oceny.
2. Ocena negatywna wymaga pisemnego uzasadnienia.

§ 16.

1. Od wyniku oceny przysługuje odwołanie do Odwoławczej Uczelnianej Komisji ds. Oceny Nauczycieli Akademickich.
2. Odwołanie składa się w terminie 30 dni od przedstawienia nauczycielowi akademickiemu wyniku oceny. Odwołanie złożone po terminie nie jest rozpatrywane. Decyzję o przywróceniu terminu na wniesienie odwołania w szczególnie uzasadnionych przypadkach może podjąć Rektor.
3. Odwołanie zostaje rozpatrzone przez Odwoławczą Uczelnianą Komisję ds. Oceny Nauczycieli Akademickich w terminie 60 dni od dnia jego złożenia.
4. W przypadku konieczności uzyskania dodatkowych informacji lub dokumentów przez Odwoławczą Uczelnianą Komisję ds. Oceny Nauczycieli Akademickich, termin

o którym mowa w ust. 3, może zostać przesunięty o czas niezbędny na wykonanie tych czynności.

5. W pracach Komisji mogą uczestniczyć w celach opiniotwórczych i informacyjnych osoby zaproszone przez Przewodniczącego Komisji, w szczególności przełożeni osób odwołujących się, radca prawny oraz ekspert spoza Uczelni, powołany w trybie określonym w § 6 ust. 1.
6. Komisja podejmuje decyzje w sprawach indywidualnych odwołań od wyniku oceny pracy w drodze głosowania tajnego, zwykłą większością głosów, przy obecności co najmniej połowy członków Komisji.
7. W przypadku równej liczby głosów, o wyniku odwołania **decyduje Przewodniczący Komisji**
8. Komisja może podjąć decyzję o:
 - 1) uwzględnieniu odwołania i zmianie wyniku oceny,
 - 2) oddaleniu odwołania i utrzymaniu dotychczasowego wyniku oceny,
 - 3) uchyleniu wyników oceny i przekazaniu sprawy do ponownej oceny przez Komisję dokonującą pierwotnie oceny, w szczególności ze względu na błędy proceduralne,
 - 4) inną, uzasadnioną okolicznościami.
9. Przewodniczący Komisji przedstawia Rektorowi protokół z posiedzenia Komisji zawierający propozycję oceny dokonanej w trybie odwoławczym.
10. Wynik oceny dokonanej w trybie odwoławczym podlega zatwierdzeniu przez Rektora i jest on ostateczny.