

ZARZĄDZENIE NR 249/2023
REKTORA
WARSZAWSKIEGO UNIwersYTETU MEDYCZNEGO
z dnia 28 grudnia 2023 r.

w sprawie wprowadzenia „Regulaminu okresowej oceny nauczycieli akademickich w Warszawskim Uniwersytecie Medycznym za okres począwszy od 1 stycznia 2024 r.”

Na podstawie § § 117 ust. 4 w związku z § 10 pkt 3 pkt 6 lit. b) Statutu Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego w związku z art. 128 ust. 3 i 5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U.2023.742 t.j. z dnia 2023.04.20 z późn. zm.), zarządza się, co następuje:

§ 1.

Wprowadza się „Regulamin okresowej oceny nauczycieli akademickich w Warszawskim Uniwersytecie Medycznym za okres począwszy od 1 stycznia 2024 r.”, którego brzmienie otrzymuje treść jak w załączniku do niniejszego zarządzenia.

§ 2.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Zbigniew GACIONG
REKTOR

**Regulaminu okresowej oceny nauczycieli akademickich w Warszawskim Uniwersytecie
Medycznym za okres począwszy od 1 stycznia 2024 r.**

§ 1

Postanowienia wstępne

1. Niniejszy regulamin, zwany dalej „Regulaminem”, określa zasady i tryb przeprowadzania okresowej oceny nauczycieli akademickich Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego zwanego dalej „Uczelnią” lub „WUM”, o której mowa w art. 128 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz.U.2023.742 t.j. z późn. zm.), zwanej dalej „Ustawą”.
2. Regulamin został opracowany na podstawie art. 128 Ustawy oraz § 117 w związku z § 10 ust. 3 pkt 6 lit. b) Statutu Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego, zwanego dalej „Statutem”.
3. Regulamin ma zastosowanie do ocen nauczycieli akademickich za okres począwszy od 1 stycznia 2024 r.

§ 2

Cel oceny okresowej nauczycieli akademickich

1. Podstawowym celem oceny okresowej jest ewaluacja pracy nauczyciela akademickiego i jej rezultatów, a w szczególności ustalenie efektów wypełniania przez nauczyciela akademickiego obowiązków, o których mowa w art. 115 Ustawy, wynikających z zajmowanego stanowiska oraz przestrzegania przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych, a także prawa własności przemysłowej.
2. Ocena okresowa wspiera zarządzanie zasobami ludzkimi w Uczelni. W szczególności, wynik oceny okresowej może wpływać na decyzje odnoszące się do stosunku pracy nauczyciela akademickiego w odniesieniu do:
 - 1) przedłużenia zatrudnienia w przypadku pracowników zatrudnionych na czas określony,
 - 2) zmiany zajmowanego stanowiska, w tym awansu zawodowego,
 - 3) przeniesienia do innej grupy nauczycieli akademickich,
 - 4) dodatków do wynagrodzenia,
 - 5) nagród lub wyróżnień,
 - 6) powierzenia funkcji kierowniczych,
 - 7) rozwiązania stosunku pracy w przypadku otrzymania oceny negatywnej.
3. Dwukrotna ocena negatywna skutkuje rozwiązaniem umowy o pracę z nauczycielem akademickim. Natomiast w przypadku pierwszej oceny negatywnej kierownik jednostki organizacyjnej, w której zatrudniony jest nauczyciel akademicki, może wystąpić z wnioskiem o rozwiązanie umowy o pracę. Ostateczną decyzję podejmuje Rektor.

§ 3

Nauczyciele akademicy podlegający ocenie okresowej

1. Wszyscy nauczyciele akademicy, z wyjątkiem Rektora, podlegają okresowej ocenie, w szczególności w zakresie należytego wykonywania obowiązków, o których mowa

w art. 115 Ustawy w związku z § 116 ust. 1 i 2 Statutu oraz przestrzegania przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych, a także przepisów o własności przemysłowej; z uwzględnieniem postanowień Regulaminu pracy WUM.

2. Poddanie się ocenie okresowej jest podstawowym prawem i obowiązkiem pracowniczym nauczyciela akademickiego.

§ 4

Terminy oceny okresowej

1. Ocena okresowa jest dokonywana raz na dwa lata z zastrzeżeniem ust. 2-4 i § 5.
2. Ocena okresowa jest dokonywana dodatkowo na wniosek Rektora, w tym na wniosek Rektora poprzedzony skierowanym do niego wnioskiem dziekana wydziału, przewodniczącego rad dyscypliny naukowej albo kierownika jednostki organizacyjnej, w której zatrudniony jest dany nauczyciel akademicki.
3. Ocena dokonywana na wniosek Rektora, o której mowa w ust. 2, obejmuje okres nie krótszy niż 12 miesięcy poprzedzających bezpośrednio dzień złożenia wniosku przez Rektora, chyba, że okres zatrudnienia nauczyciela akademickiego jest krótszy.
4. W przypadku oceny negatywnej kolejna ocena okresowa jest dokonywana nie wcześniej niż po upływie 12 miesięcy od dnia zakończenia poprzedniej oceny, z uwzględnieniem postanowień § 5.
5. Przez dzień zakończenia oceny należy rozumieć dzień, w którym nauczyciel akademicki zapoznał się z oceną komisji, o której mowa w § 8, a jeśli wniósł odwołanie, dzień, w którym zapoznał się z decyzją Rektora.

§ 5

Przesunięcie terminu oceny okresowej

1. W przypadku nieobecności nauczyciela akademickiego w pracy, wynikającej z:
 - 1) przebywania na:
 - a) urlopie związanym z rodzicielstwem, określonym w przepisach działu ósmego ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy,
 - b) urlopie dla poratowania zdrowia,
 - c) urlopie bezpłatnym trwającym nieprzerwanie co najmniej 3 miesiące,
 - 2) odbywania:
 - a) służby wojskowej,
 - b) służby zastępczej,
 - 3) pobierania:
 - a) zasiłku chorobowego nieprzerwanie przez okres co najmniej 3 miesięcy,
 - b) świadczenia rehabilitacyjnego w związku z niezdolnością do pracy, w tym spowodowaną chorobą wymagającą rehabilitacji leczniczej– termin dokonania oceny okresowej ulega przedłużeniu o czas tej nieobecności.
2. Jeżeli nauczyciel akademicki w trakcie dokonywania oceny okresowej przebywa na zwolnieniu lekarskim lub wystąpiły inne okoliczności uniemożliwiające przeprowadzenie oceny jego działalności w zaplanowanym terminie, ocenę przeprowadza się po powrocie pracownika ocenianego do pracy. W takiej sytuacji nauczyciel akademicki niezwłocznie przystępuje do oceny tj. do wypełnienia arkusza oceny.
3. Komisja oceniająca dokonuje oceny osób powracających po okresach nieobecności, z uwzględnieniem ust. 1 powyżej podczas dodatkowych posiedzeń, które odbywają się

co pół roku. Kolejną ocenę tych pracowników przeprowadza się po upływie 2 lat w regulaminowym terminie.

4. W przypadku oceny dotyczącej okresu zatrudnienia w niepełnym wymiarze czasu pracy lub zmiany stanowiska, oceny dokonuje się z zachowaniem zasady proporcjonalności w stosunku do okresu pracy lub wymiaru zatrudnienia.

KRYTERIA OCENIANIA

§ 6

Kryteria i zakres oceny

1. Ocenę przeprowadza się w oparciu o arkusz oceny nauczyciela akademickiego i zawarte w tym arkuszu kryteria wraz z punktacją, które stanowią **załączniki nr 1-5 do Regulaminu**.
2. Ocenie okresowej podlega działalność i osiągnięcia nauczyciela akademickiego związane z wykonywaniem obowiązków, o których mowa w Ustawie, Statucie, Regulaminie pracy WUM w zakresie wynikającym z przyjętych kryteriów oceny.
3. Ocenie okresowej podlega również przestrzeganie przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych, a także własności przemysłowej.
4. Wstępny parametryczny wynik oceny pracy, uwzględnia:
 - 1) wymiar zatrudnienia nauczyciela akademickiego,
 - 2) pierwszą ocenę pracy nauczyciela akademickiego - poprzez skorygowanie wyniku oceny działalności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej o wskaźnik 1,5.

§ 7

Ocena zajęć dydaktycznych przez studentów i doktorantów

1. Studenci i doktoranci dokonują oceny nauczyciela akademickiego w zakresie wypełniania przez niego obowiązków związanych z kształceniem, którą przeprowadza się co najmniej raz w roku akademickim.
2. Oceny, o której mowa w ust. 1, dokonuje się na podstawie wyników ankiet przeprowadzanych wśród studentów i doktorantów uczęszczających na zajęcia prowadzone przez danego nauczyciela akademickiego, uwzględniających w szczególności jakość prowadzonych zajęć dydaktycznych.
3. W przypadku braku oceny studentów / doktorantów zastrzega się możliwość dokonania oceny przez bezpośredniego przełożonego ocenianego pracownika. Komisja kieruje w tym celu zapytanie do bezpośredniego przełożonego pracownika. W takim przypadku w posiedzeniach Komisji lub Zespołów oceniających związanych z rozstrzygnięciem oceny studentów / doktorantów może wziąć udział przedstawiciel studentów / doktorantów.
4. W przypadku niewystarczającej liczby ankiet zastrzega się możliwość dokonania oceny przez bezpośredniego przełożonego ocenianego pracownika przy uwzględnieniu wszystkich wyrażonych opinii i ocen w ankietach. Komisja kieruje w tym celu zapytanie do bezpośredniego przełożonego pracownika. W takim przypadku w posiedzeniach Komisji lub Zespołów oceniających związanych z rozstrzygnięciem oceny studentów / doktorantów może wziąć udział przedstawiciel studentów / doktorantów.
5. Wyniki oceny, o której mowa w ust. 1 i 2 uwzględnia się przy dokonywaniu oceny działalności dydaktycznej nauczyciela akademickiego.
6. Poprzez negatywną ocenę studentów i doktorantów rozumie się uzyskanie średniego wyniku oceny przez nauczyciela akademickiego, zatrudnionego w grupie dydaktycznej i badawczo-dydaktycznej, poniżej 3,0.

7. W przypadku uzyskania negatywnej oceny studentów i doktorantów, nauczyciel podlega obowiązkowi ponownej okresowej oceny po 12 miesiącach.
8. Ocena studentów i doktorantów przeprowadzana jest w formie elektronicznej za pomocą badania ankietowego.

PODMIOT OCENIAJĄCY

§ 8

Komisja oceniająca i Zespoły oceniające

1. Przeprowadzenie oceny zarządza Rektor, na co najmniej 30 dni przed możliwością zalogowania się do elektronicznego systemu oceny nauczycieli akademickich, ustalając jednocześnie harmonogram czynności związanych z oceną okresową.
2. Ocenę okresową nauczyciela akademickiego przeprowadza Uczelniana Komisja ds. Oceny Nauczycieli Akademickich zwana dalej „Komisją oceniającą”. Komisji oceniającej doradza 6 Zespołów ds. Oceny Nauczycieli Akademickich zwanych dalej „Zespołami oceniającymi” powołanymi zarządzeniem Rektora. Rektor wybiera również przewodniczącego oraz zastępcę przewodniczącego Komisji oceniającej.
3. Rolą Zespołu oceniającego jest pomoc w procesie oceny, opracowanie rekomendacji dla Komisji oceniającej wraz z projektem zaleceń dla nauczyciela akademickiego.
4. Regulamin działania Uczelnianej Komisji i Zespołów ds. Oceny nauczycieli akademickich Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego stanowi **załącznik nr 6 do Regulaminu**.

ZASADY PRZEPROWADZENIA OCENY

§ 9

Zasady oceniania

1. Komisja oceniająca przyznaje nauczycielowi akademickiemu ocenę pozytywną lub negatywną.
2. Oceny dokonuje się odrębnie w odniesieniu do każdego rodzaju (grupy) obowiązków określonych w art. 115 Ustawy, stanowiska i grupy pracowników.
3. Okresowa ocena nauczyciela akademickiego zatrudnionego w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych jest pozytywna, jeśli pozytywnie oceniona jest działalność naukowa oraz łącznie: działalność dydaktyczna i organizacyjna.
4. Okresowa ocena nauczyciela akademickiego zatrudnionego w grupie pracowników badawczych jest pozytywna, jeśli pozytywnie oceniona jest łącznie działalność naukowa i organizacyjna.
5. Okresowa ocena nauczyciela akademickiego zatrudnionego w grupie pracowników dydaktycznych jest pozytywna, jeśli pozytywnie oceniona jest łącznie działalność dydaktyczna i organizacyjna.
6. Minimum potrzebne do uzyskania oceny pozytywnej zostanie podane do wiadomości pracowników przed procesem oceny.
7. Nauczyciel akademicki, który w okresie podlegającym ocenie został ukarany za naruszenie przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych lub o prawie własności przemysłowej, co zostało potwierdzone prawomocnym wyrokiem sądu lub prawomocnym orzeczeniem komisji dyscyplinarnej, otrzymuje ocenę negatywną.
8. Podanie przez nauczyciela akademickiego w elektronicznym arkuszu oceny nieprawdziwych informacji mających istotny wpływ na wynik oceny jest podstawą do wszczęcia postępowania dyscyplinarnego.

9. W ocenie nauczyciela akademickiego nie uwzględnia się:
 - 1) publikacji nieafiliowanych przez WUM,
 - 2) publikacji niezarejestrowanych w Bazie WUM,
 - 3) osiągnięć związanych z zatrudnieniem w innym miejscu pracy.
10. Niewypełnienie elektronicznego arkusza oceny w przewidzianym terminie z przyczyn innych niż określone w § 5 ust. 1 i 2 jest równoznaczne z brakiem osiągnięć i skutkuje oceną negatywną każdej działalności, w zakresie której nie został on wypełniony.

§ 10

Procedura oceniania

1. Proces oceniania i informacje wprowadzone przez ocenianych pracowników do systemu informatycznego są objęte ochroną jak w przypadku danych osobowych.
2. Elektroniczny arkusz oceny znajduje się pod adresem: sona.wum.edu.pl
3. Procedura oceniania składa się z następujących etapów:
 - 1) zarządzenie oceny oraz powołanie przez Rektora Komisji oceniającej i Zespołów oceniających,
 - 2) wysłanie komunikatu pracownikom (na służbowe konta e-mailowe) o rozpoczęciu procesu oceny oraz o terminie ostatecznego wypełnienia i zatwierdzenia elektronicznego arkusza oceny przez pracownika,
 - 3) wypełnienie arkusza oceny przez pracownika,
 - 4) weryfikacja i dokonanie oceny przez przełożonego,
 - 5) dokonanie oceny przez właściwy Zespół oceniający, następnie przez Komisję oceniającą i poinformowanie pracownika o wyniku oceny,
 - 6) rozpatrzenie przez Uczelnianą Odwoławczą Komisję ds. Oceny nauczycieli akademickich Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego odwołań, kończące się podjęciem ostatecznej decyzji przez Rektora.
4. Po zakończeniu procesu oceniania pracowników, arkusz oceny włącza się do akt osobowych pracownika.

§ 11

Uzasadnienie oceny i zapoznanie się z wynikami

1. Do oceny Komisja oceniająca może dołączyć zalecenia dla ocenianego nauczyciela akademickiego, między innymi w zakresie, o którym mowa w § 2 ust.2, dotyczące poprawy efektywności pracy we wskazanych obszarach i we wskazanym zakresie, określając jednocześnie termin złożenia sprawozdania z realizacji zaleceń. W przypadku oceny negatywnej zalecenia są obligatoryjne, z tym zastrzeżeniem, że jeśli Rektor podjął decyzję o rozwiązaniu stosunku pracy z nauczycielem akademickim, który uzyskał ocenę negatywną, sporządzanie zaleceń nie jest konieczne.
2. Do zapoznania się z wynikami oceny okresowej zobowiązani są:
 - 1) oceniany nauczyciel akademicki,
 - 2) bezpośredni przełożony ocenianego pracownika,
 - 3) dziekan wydziału i przewodniczący właściwej Rady Dyscypliny.
3. Osoby, o których mowa w ust. 2 potwierdzają pisemnie zapoznanie się z oceną.

§ 12

Odwołanie od oceny okresowej

1. Wraz z powołaniem Komisji oceniającej Rektor powołuje Uczelnianą Odwoławczą Komisję ds. Oceny nauczycieli akademickich Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego, zwaną dalej „Komisją odwoławczą”, której zadaniem jest wspomaganie Rektora w rozpatrywaniu odwołań od wyników oceny okresowej.
2. Każdy nauczyciel ma możliwość złożenia odwołania od oceny.
3. Nauczyciel akademicki w terminie 14 dni od daty zapoznania się z oceną może wnieść odwołanie do Rektora, za pośrednictwem Biura ds. Personalnych. Odwołanie winno mieć formę pisemną.
4. Odwołanie od oceny zostanie rozpatrzone w terminie 30 dni od daty złożenia pisma, w Sekretariacie Biura ds. Personalnych. Zastrzega się, że termin ten może ulec wydłużeniu z uwagi na istotne przesłanki, w tym: konieczność skompletowania lub uzupełnienia dokumentów niezbędnych do podjęcia decyzji.
5. Decyzja Rektora jest ostateczna.
6. Biuro ds. Personalnych przekazuje decyzję Rektora odwołującemu się.
7. Regulamin działania Uczelnianej Odwoławczej Komisji ds. Oceny nauczycieli akademickich Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego stanowi **załącznik 7 do Regulaminu**.

§ 13

Postanowienia końcowe

Następujące załączniki stanowią integralną część Regulaminu:

- 1) Załącznik nr 1 - Kryteria oceny pracy nauczyciela akademickiego w grupie dydaktycznej: profesor, profesor Uczelni, adiunkt, asystent,
- 2) Załącznik nr 2 - Kryteria oceny pracy nauczyciela akademickiego w grupie badawczo – dydaktycznej profesor, profesor Uczelni, adiunkt, asystent,
- 3) Załącznik nr 3 - Kryteria oceny pracy nauczyciela akademickiego w grupie badawczej: profesor, profesor Uczelni, adiunkt, asystent,
- 4) Załącznik nr 4 - Kryteria oceny pracy nauczyciela akademickiego w grupie dydaktycznej: adiunkt, asystent, instruktor w Studium Wychowania Fizycznego i Sportu,
- 5) Załącznik nr 5 - Kryteria oceny pracy nauczyciela akademickiego w grupie dydaktycznej: adiunkt, asystent, lektor w Studium Języków Obcych,
- 6) Załącznik nr 6 – Regulamin działania Uczelnianej Komisji i Zespołów ds. Oceny nauczycieli akademickich Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego,
- 7) Załącznik nr 7 – Regulamin działania Uczelnianej Odwoławczej Komisji ds. Oceny nauczycieli akademickich Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego.

Kryteria oceny pracy nauczyciela akademickiego w grupie dydaktycznej:
profesor, profesor Uczelni, adiunkt, asystent
(obowiązujące w procesie oceny okresowej przeprowadzanej w 2026 roku, za lata 2024-2025)

I. DZIAŁALNOŚĆ NAUKOWA, TWÓRCZA I WDROŻENIOWA

Uwaga: Wypełnienie danych zawartych w punktach I.1 – I.7 w przypadku pracowników DYDAKTYCZNYCH, może stanowić uzasadnienie do podniesienia końcowej oceny pracy ale nie jest obligatoryjne.

W PRZYPADKU PRACOWNIKÓW DYDAKTYCZNYCH EWENTUALNA DZIAŁALNOŚĆ NAUKOWA STANOWI DOBROWOLNĄ FORMĘ PODNOSZENIA KOMPETENCJI ZAWODOWYCH. UZYSKANE W TEJ CZĘŚCI PUNKTY KOMISJA UWZGLĘDNI W OCENIE AKTYWNOŚCI W OBSZARZE „PODNOSENIE KOMPETENCJI ZAWODOWYCH”.

1. Publikacje w czasopismach naukowych (wprowadza Biblioteka)

Lp.	Rodzaj	liczba	punktacja	iloczyn
1	Publikacje naukowe w czasopiśmie naukowym o całkowitej wartości punktowej wg. listy MEiN wynoszącej 100, 140 lub 200 pkt.			
2	Publikacje naukowe w czasopiśmie naukowym o całkowitej wartości punktowej wg. listy MEiN wynoszącej 70 lub 40 pkt.			
3	Publikacje naukowe w czasopiśmie naukowym o całkowitej wartości punktowej wg. listy MEiN wynoszącej 20 pkt.			
4	Publikacje naukowe w czasopiśmie naukowym nie wymienionym na liście MEiN			
5	Autor pierwszy, korespondujący lub ostatni			

2. Monografie naukowe (wprowadza Biblioteka)

Lp.	Rodzaj	liczba	punktacja	iloczyn
1	AUTORSTWO MONOGRAFII naukowej wydanej przez wydawnictwo wymienione w wykazie MEiN, poziom II, całkowita wartość punktowa 200			
2	AUTORSTWO MONOGRAFII naukowej wydanej przez wydawnictwo wymienione w wykazie MEiN, poziom I, całkowita wartość punktowa 80			
3	AUTORSTWO MONOGRAFII naukowej wydanej przez wydawnictwo NIE wymienione w wykazie MEiN, całkowita wartość punktowa 20			
4	REDAKCJA monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo wymienione na w wykazie MEiN, poziom II, całkowita wartość punktowa 50			
5	REDAKCJA monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo wymienione w wykazie MEiN, poziom I, całkowita wartość punktowa 20			
6	REDAKCJA monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo NIE wymienione na w wykazie MEiN, całkowita wartość punktowa 5			
7	AUTORSTWO ROZDZIAŁU monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo wymienione w wykazie MEiN, poziom II, całkowita wartość punktowa 50			
8	AUTORSTWO ROZDZIAŁU monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo wymienione na w wykazie MEiN, poziom I, całkowita wartość punktowa 20			
9	AUTORSTWO ROZDZIAŁU monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo NIE wymienione na w wykazie MEiN, całkowita wartość punktowa 5			

3. Patenty (Wprowadza Centrum Transferu Technologii)

Lp.	Rodzaj	liczba	punktacja	iloczyn
1	Autorstwo wynalazku, na który został udzielony patent na rzecz WUM (w okresie podlegającym ocenie)			
2	Autorstwo wynalazku, na który został udzielony patent na rzecz podmiotu innego niż WUM			
3	Uzyskane prawo ochronne na wzór użytkowy lub znak towarowy, prawo z rejestracji wzoru przemysłowego lub topografii układu scalonego, na rzecz WUM			
4	Autorstwo wynalazku, który został zgłoszony w Urzędzie Patentowym RP lub za granicą przez WUM			

4. Aktywność badawcza i rozwojowa i współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym (np. umowy usługowe realizowane w formule projektowej)

Lp.	Rodzaj	Kwota grantu /liczba	Waga	iloczyn
1	Projekt międzynarodowy przyznany w formule konkursowej w której WUM pełni rolę Lidera, a kierownik projektu jest odpowiedzialny za realizację całego projektu (KE, HORYZONT EUROPA, ERA, ERC, IMI, EOG, fundusze europejskie, współpraca bilateralna i inne fundusze międzynarodowe) cała kwota	cała kwota grantu Lider+Partnerzy		
2	Projekt międzynarodowy przyznany w formule konkursowej w której WUM pełni rolę Partnera, a kierownik projektu jest odpowiedzialny za realizację części projektu (KE, HORYZONT EUROPA, ERA, ERC, IMI, EOG, fundusze europejskie, współpraca bilateralna i inne fundusze międzynarodowe) kwota WUM	kwota przypadająca na WUM		
3	Projekt krajowy przyznany w formule konkursowej w której WUM pełni rolę Lidera, a kierownik projektu jest odpowiedzialny za realizację całego projektu (NCN, NCBR, NAWA, ABM, FNP, MEIN, MZ i inne fundusze krajowe) cała kwota	cała kwota grantu Lider+Partnerzy		
4	Projekt krajowy przyznany w formule konkursowej w której WUM pełni rolę Partnera, a kierownik projektu jest odpowiedzialny za realizację części projektu (NCN, NCBR, NAWA, ABM, FNP, MEIN, MZ i inne fundusze krajowe) kwota WUM	kwota przypadająca na WUM		
5	Kierowanie projektem wewnętrznym WUM finansowanym z subwencji przeznaczonej na naukę w tym: projekty młodego badacza.	liczba		

5. Praca na rzecz rozwoju kadry naukowo-dydaktycznej

Lp.	Rodzaj	liczba	punktacja	iloczyn
1	Pełnienie funkcji promotora w przewodzie doktorskim (zakończonym nadaniem stopnia doktora), prowadzonym przez WUM albo inną niż WUM jednostkę naukową (za okres podlegający ocenie, minimum przez 12 miesięcy) za 1 doktoranta			
2	Promotor pomocniczy pracy doktorskiej (po jej ukończeniu) za okres podlegający ocenie, minimum przez 12 miesięcy) za 1 doktoranta			
3	Recenzja pracy doktorskiej w 1 postępowaniu*			
4	Recenzja rozprawy habilitacyjnej w 1 postępowaniu*			
5	Recenzja dorobku w postępowaniu o nadanie tytułu naukowego w 1 postępowaniu *			
6	Recenzja projektów badawczych i raportów zlec. NCN, NCBiR, FNP, ABM i inne *			
7	Recenzja projektów dla młodych naukowców *			
8	Recenzja do czasopism zagranicznych *			

9	Recenzja do polskich czasopism w języku obcym *			
10	Recenzja do czasopism krajowych w języku polskim *			
11	Recenzja monografii naukowej *			

* Recenzja wymaga potwierdzenia – proszę o załączenie wykazu recenzji.

6. Staż (z wyłączeniem staży specjalizacyjnych)

Lp.	Rodzaj	liczba	punktacja	iloczyn
1	Staż zagraniczny (min. 2 tygodnie)			
2	Udokumentowana współpraca z ośrodkiem zagranicznym (publikacja z afiliacją WUM)			
3	Staż krajowy (min. 2 tygodnie)			

7. Nagrody naukowe

Lp.	Rodzaj	liczba	punktacja	iloczyn
1	Nagroda Indywidualna Naukowa Ministra, Premiera, Fundacji na Rzecz Nauki Polskiej, PAN, PAU			
2	Nagroda Zespołowa Naukowa Ministra, Premiera, Fundacji na Rzecz Nauki Polskiej, PAN, PAU			
3	Nagrody Rektorskie Naukowe I stopnia:			
	a. Indywidualna			
	b. Zespołowa			
4	Nagrody Rektorskie Naukowe II stopnia:			
	a. Indywidualna			
	b. Zespołowa			
5	Nagrody Rektorskie Naukowe III stopnia:			
	a. Indywidualna			
	b. Zespołowa			
6	Nagroda Rektora - PREMIA ZA ZREALIZOWANIE PROJEKTU naukowego, przyznana na podstawie Regulaminu Wynagradzania WUM			

II. DZIAŁALNOŚĆ DYDAKTYCZNA

8. Pomoce dydaktyczne, skrypty

Waga	Ocena cząstkowa	iloczyn
20	0	0

Lp.	Rodzaj	liczba	punktacja	iloczyn
1	Autor / redaktor podręcznika w języku angielskim		12	
2	Autor / redaktor podręcznika w języku polskim		10	
3	Autor rozdziału/ów w podręczniku w języku angielskim		8	
4	Autor rozdziału/ów w podręczniku w języku polskim		6	
5	Autor / redaktor skryptu w języku angielskim		6	

6	Autor / redaktor skryptu w języku polskim		4	
7	Autor rozdziału/ów w skrypcie w języku angielskim		4	
8	Autor rozdziału/ów w skrypcie w języku polskim		3	
9	Autor publikacji dydaktycznej (za każdy pkt IF)		0,15	
10	Autor publikacji dydaktycznej (za każdy pkt MNiSW)		0,007	
11	Tłumaczenia podręcznika, monografii		8	
12	Tłumaczenia rozdziału/ów w podręczniku, monografii		4	
13	Opracowanie sylabusu nowego przedmiotu w języku obcym		8	
14	Opracowanie sylabusu nowego przedmiotu w języku polskim		4	
15	Realizacja pełnego pensum dydaktycznego (za rok)		1	
16	Realizacja godzin ponadwymiarowych powyżej ½ pensum (za rok)		2	
17	Prowadzenie zajęć w języku angielskim		2	

9. Prace na rzecz studentów i doktorantów

Waga	Ocena cząstkowa	Iloczyn
20	0	0

Lp.	Rodzaj	liczba	punktacja	iloczyn
1	Opiekun Studenckiego Koła Naukowego (co najmniej przez 1 rok akademicki)		12	
2	Nagroda lub wyróżnienie na konferencji za wygłoszoną pracę z SKN (opiekun koła lub pracy)		4	
3	Koordinowanie programu ERASMUS		6	
4	Organizacja studenckiego obozu naukowego		6	
5	Przewodniczący Rady Pedagogicznej (co najmniej przez 1 rok akademicki)		6	
6	Koordinador przedmiotu powołany przez Dziekana (co najmniej przez 1 rok akademicki)		6	
7	Opiekun zakończonych obroną prac magisterskich (za każdą pracę)		1	
8	Opiekun zakończonych obroną prac licencjackich (za każdą pracę)		0,5	
9	Recenzja jednej pracy dyplomowej (maksymalnie 10 prac)		0,2	
10	Pełnienie funkcji opiekuna roku		6	
11	Pełnienie funkcji koordynator przedmiotu		4	
12	Kierowanie studenckimi praktykami zawodowymi/wakacyjnymi lub opieka nad nimi (udokumentowane) w tym ERASMUS		4	
13	Udział w Komitecie organizacyjnym konkursów wiedzy dla studentów/doktorantów		1	
14	Recenzowanie prac nadesłanych na konkursy wiedzy np. WIMC		0,1	
15	Udział w komisji egzaminu doktorskiego		2	

16	Udział w komisji egzaminu doktorskiego w języku angielskim		3	
17	Przeprowadzenie egzaminu ustnego końcowego (razy liczba przeegzaminowanych osób) – maksymalnie 20 egzaminów		0,1	
18	Przeprowadzenie egzaminu ustnego końcowego w języku angielskim (razy liczba przeegzaminowanych osób) – maksymalnie 20 egzaminów		0,2	
19	Opracowanie programu nowego kierunku studiów na WUM		12	
20	Pełnienie funkcji opiekuna projektu finansowanego ze środków subwencji uzyskiwanej przez WUM, w tym mini-grantów studenckich i projektów młodego badacza (przez minimum 12 miesięcy).		3	

10. Ocena studentów/ doktorantów

Waga	Ocena częściowa	Iloczyn
20	0,0	0,00

11. Nagrody dydaktyczne

Waga	Ocena częściowa	Iloczyn
10	0,0	0,00

Lp.	Rodzaj	liczba	punktacja	iloczyn
1	Nagroda Indywidualna Dydaktyczna Ministra, Premiera, Fundacji na Rzecz Nauki Polskiej, PAN, PAU		12	
2	Nagroda Zespołowa Dydaktyczna Ministra, Premiera, Fundacji na Rzecz Nauki Polskiej, PAN, PAU		10	
3	Nagrody Rektorskie Dydaktyczna I stopnia: a. Indywidualna b. Zespołowa			
			8	
			6	
4	Nagrody Rektorskie Dydaktyczna II stopnia: a. Indywidualna b. Zespołowa			
			6	
			4	
5	Nagrody Rektorskie Dydaktyczna III stopnia: a. Indywidualna b. Zespołowa			
			4	
7.	Nagroda Rektora - PREMIA ZA ZREALIZOWANIE PROJEKTU naukowego przyznana na podstawie Regulaminu Wynagradzania WUM		2	
6	Nagroda Rektora - PREMIA ZA ZREALIZOWANIE PROJEKTU dydaktycznego, przyznana na podstawie Regulaminu Wynagradzania WUM		6	

12. PROJEKTY DYDAKTYCZNE I ZWIĄZANE Z UMIĘDZYNARODOWIENIEM UCZELNI

Waga	Ocena częściowa	Iloczyn
10	0	0

Lp.	Rodzaj	kwota grantu	punktacja za 10 000 zł	iloczyn
-----	--------	--------------	------------------------	---------

1	Projekt międzynarodowy przyznany w formule konkursowej w której WUM pełni rolę Lidera, a kierownik projektu jest odpowiedzialny za realizację całego projektu (KE, HORYZONT EUROPA, ERA, ERC, IMI, EOG, fundusze europejskie, współpraca bilateralna i inne fundusze międzynarodowe, NAWA) cała kwota	cała kwota grantu Lider+Partenrzy	1	
2	Projekt międzynarodowy przyznany w formule konkursowej w której WUM pełni rolę Partnera, a kierownik projektu jest odpowiedzialny za realizację części projektu lub jest koordynatorem merytorycznym zadania (KE,HORYZONT EUROPA, ERA, ERC, IMI, EOG, fundusze europejskie, współpraca bilateralna i inne fundusze międzynarodowe, NAWA) kwota WUM	kwota przypadająca na WUM	0,8	
3	Projekt krajowy przyznany w formule konkursowej w której WUM pełni rolę Lidera, a kierownik projektu jest odpowiedzialny za realizację całego projektu (NCN, NCBR, NAWA, ABM,FNP, MEIN, MZ i inne fundusze krajowe) cała kwota	cała kwota grantu Lider+Partenrzy	0,6	
4	Projekt krajowy przyznany w formule konkursowej w której WUM pełni rolę Partnera, a kierownik projektu jest odpowiedzialny za realizację części projektu lub jest koordynatorem merytorycznym zadania (NCN, NCBR, NAWA, ABM,FNP, MEIN, MZ i inne fundusze krajowe) kwota WUM	kwota przypadająca na WUM	0,4	

III. PODNOSZENIE KOMPETENCJI ZAWODOWYCH

13. Udział w konferencjach

Waga	Ocena cząstkowa	Iloczyn
1	0	0

Lp.	Rodzaj	liczba	punktacja	iloczyn
1	Liczba wystąpień na konferencjach zagranicznych lub międzynarodowych (czynny udział):			
	a) Prezentacja ustna pracy		0,5	
	b) pierwszy autor posteru		0,3	
	c) wykład nie sponsorowany		1	
2	Liczba wystąpień na konferencjach ogólnokrajowych (czynny udział):			
	a) Prezentacja ustna pracy		0,3	
	b) pierwszy autor posteru		0,1	
	c) wykład nie sponsorowany		0,5	
3	Wykład w ośrodku naukowym zagranicznym		2	

Należy dołączyć wykaz konferencji / wykładu wraz z programem konferencji potwierdzającym wystąpienie (aktywny udział)

14. Inne osiągnięcia

Waga	Ocena cząstkowa	Iloczyn
4	0	0

Lp.	Rodzaj	liczba	punktacja	iloczyn
1	Ukończona specjalizacja - w okresie oceny		10	

2	Kierownictwo specjalizacji ukończonych uzyskaniem dyplomu (razy liczba specjalizantów)		5	
3	Udział w komisji przeprowadzającej państwowy egzamin specjalizacyjny: a) Przewodniczący b) Członek		6	
			4	
4	Udział w międzynarodowych komitetach organizacyjnych i/lub naukowych konferencji, sympozjów: a) Przewodniczący b) Członek		5	
			3	
5	Udział w ogólnopolskich komitetach organizacyjnych i/lub naukowych konferencji, sympozjów (należy załączyć wykaz): a) Przewodniczący b) Członek		2	
			1	
6	Organizacja obowiązkowych kursów przewidzianych w programie specjalizacji w Uczelni: * a) Kierownik kursu b) Wykładowca		2	
			1	
7	Tytuł profesora Honoris Causa		20	
8	Posiadanie dorobku naukowego pozwalającego na uzyskanie tytułu profesora przed ukończeniem 45 roku życia (na podstawie recenzji)		16	
9	Posiadanie dorobku naukowego pozwalającego na uzyskanie tytułu profesora (na podstawie recenzji)		14	
10	Posiadanie dorobku naukowego pozwalającego na uzyskanie stopnia doktora habilitowanego przed ukończeniem 40 roku życia (na podstawie recenzji)		14	
11	Posiadanie dorobku naukowego pozwalającego na uzyskanie stopnia doktora habilitowanego (na podstawie recenzji)		10	
12	Posiadanie dorobku naukowego pozwalającego na uzyskanie stopnia doktora (na podstawie recenzji)		6	
13	Posiadanie dorobku naukowego pozwalającego na uzyskanie stopnia doktora przed ukończeniem 35 roku życia (na podstawie recenzji)		10	
14	Wyróżnienie doktoratu		5	
15	Członkostwo w komitetach redakcyjnych czasopism naukowych umieszczonych na liście Journal Citation Reports (JCR)		5	

*Maksymalnie 2 edycje w roku tego samego kursu.

IV. DZIAŁALNOŚĆ ORGANIZACYJNA

15. Praca na rzecz Uczelni

Waga	Ocena cząstkowa	Iloczyn
5	0,0	0,00

Lp.	Rodzaj	liczba	punktacja	iloczyn
1	Pełnione funkcje:			
a	Rektor co najmniej 12 miesięcy i po zakończeniu funkcji		20	
b	Członek Rady Uczelni co najmniej 12 miesięcy		16	
c	Prorektor co najmniej 12 miesięcy i po zakończeniu funkcji		14	
d	Dziekan do najmniej 12 miesięcy		12	
e	Prodziekan co najmniej 12 miesięcy		10	
f	Pełnomocnik Rektora co najmniej 12 miesięcy		8	
g	Członek Senatu co najmniej 12 miesięcy		7	

h	Członek Rady Wydziału co najmniej 12 miesięcy		2	
2	Udział w pracach Komisji Rektorskiej/ Wydziałowej lub Zespołu Uczelnianego: a) Przewodniczący i zastępca komisji/ zespołu b) Członek komisji/ zespołu		6	
			3	
3	Udział w pracach Komisji Bioetycznej		6	
4	Rzecznik dyscyplinarny		10	
5	Mąż Zaufania		8	
6	Udział w pracach Wydziałowej/Uczelnianej Komisji Rekrutacyjnej: a) Przewodniczący lub Sekretarz Komisji b) Członek Komisji		6	
			3	
7	Udział w pracach Rad Dyscyplin: a) Przewodniczący i Zastępca b) Członek		8	
			4	
8	Organizacja nowej jednostki organizacyjnej (udokumentowana uchwałą Senatu WUM lub zarządzeniem Rektora) – nie dotyczy jednostek zreorganizowanych.		8	
9	Kierownik jednostki organizacyjnej WUM -w oparciu o pozycję jednostki w rankingu: w 15% najlepszych w 35% kolejnych w 45% kolejnych		6	
			4	
			2	
10	Organizacja Konferencji, Zjazdów, Sympozjum na rzecz WUM		6	
11	Członkostwo w Uczelnianych Radach Nauki/ Kształcenia WUM		6	
12	Członkostwo w Komisji Wyborczej WUM		4	
13	Organizacja Kursów, Szkoleń, Warsztatów na WUM		3	
14	Działalność w popularyzacji nauki w regionie, na szczeblu ogólnopolskim, w tym między innymi wykłady dla licealistów		2	
15	Współpraca z Samorządem Lokalnym		2	

16. Działalność w towarzystwach, organizacjach, zespołach

Waga	Ocena cząstkowa	Iloczyn
3	0	0

Lp.	Rodzaj	liczba	punktacja	iloczyn
1	Konsultant krajowy		10	
2	Konsultant wojewódzki		6	
3	Działalność w międzynarodowych towarzystwach naukowych: a) Przewodniczący b) Członek Zarządu		8	
			6	
4	Działalność w ogólnopolskich towarzystwach naukowych: a) Przewodniczący b) Członek Zarządu		6	
			4	
5	Funkcje pełnione w radach naukowych międzynarodowych instytutów naukowo-badawczych: a) Przewodniczący b) Członek		10	
			8	
6				

	Funkcje pełnione w radach naukowych polskich instytutów naukowo-badawczych: a) Przewodniczący b) Członek		8	
			6	
7	Funkcje pełnione na podstawie powołania lub mianowania w zespołach/komisjach ministerialnych, PAN, PAU, CMKP, NCBiR i NCN: a) Przewodniczący b) Członek Zarządu / Prezydium			
			10	
			8	

17. Nagrody organizacyjne

Waga	Ocena częściowa	Iloczyn
2	0	0

Lp.	Rodzaj	liczba	punktacja	iloczyn
1	Nagroda Indywidualna Organizacyjna Ministra, Premiera, Fundacji na Rzecz Nauki Polskiej, PAN, PAU		12	
2	Nagroda Zespołowa Organizacyjna Ministra, Premiera, Fundacji na Rzecz Nauki Polskiej, PAN, PAU		10	
3	Nagrody i odznaczenia przyznane przez zagraniczne towarzystwa naukowe, uczelnie i instytucje państwowe		9	
4	Nagrody Rektorskie Organizacyjne I stopnia: a. Indywidualna b. Zespołowa			
			8	
			6	
5	Nagrody Rektorskie Organizacyjne II stopnia: a. Indywidualna b. Zespołowa			
			6	
			4	
6	Nagrody Rektorskie Organizacyjne III stopnia: a. Indywidualna b. Zespołowa			
			4	
			2	

V. Ocena przełożonego – kierownika jednostki organizacyjnej

Waga	Ocena częściowa	Iloczyn
5	0	0

Lp.	Rodzaj	Ocena
1	Kreatywność i skuteczność - Pracownik dostrzega problem, definiuje go i analizuje. Samodzielnie poszukuje racjonalnych/optimalnych rozwiązań, które nie są pozornie oczywistymi czy łatwo dostępne. Dąży do realizacji zadań, mimo pojawiających się trudności.	
2	Samodzielność - Pracownik działa samodzielnie, bierze pełną odpowiedzialność za powierzone zadania. Nie wymaga nadzoru i stałego wsparcia przełożonego. Zdobywa niezbędne informacje potrzebne do realizacji zadań. Wykazuje się inicjatywą w działaniu.	
3	Współpraca - Pracownik realizując zadania potrafi współdziałać z osobami i jednostkami organizacyjnymi w obrębie zespołu oraz Uczelni. Sprawnie komunikuje się ze współpracownikami na każdym etapie realizacji zadań.	
4	Rzetelność i systematyczność - Pracownik sumiennie realizuje zadania. Dbą o szczegóły, terminowość oraz o jakość wykonywanej pracy. Efektywnie wykonuje zadania umożliwiające zrealizowanie wyznaczonych celów na możliwie najwyższym poziomie. Eliminuje lub minimalizuje ilość popełnianych błędów. Dąży do podnoszenia jakości realizowanych zadań.	

5	Umiejętność organizowania pracy - Pracownik wyznacza krótko- i długoterminowe cele, nadając im priorytety. Efektywnie planuje czas oraz zasoby niezbędne do realizacji zadań.	
6	Komunikatywność - Pracownik dostarcza innym informacje potrzebne do sprawnego realizowania zadań. Udziela informacji we właściwym czasie i we właściwy sposób tak, aby inni mogli sprawnie realizować powierzone zadania bądź podejmować właściwe decyzje.	
7	Identyfikacja z Uczelnią - Pracownik identyfikuje się z celami i wartościami Uczelni.	

Skala (szczegółowy opis w tabeli):

4 – Kompetencja powyżej oczekiwanego poziomu

3 - Wzorowy poziom kompetencji

2- Dobry poziom kompetencji

1 –Wymagający wsparcia

0 - Brak kompetencji

18. Przestrzeganie etyki

Lp.	Rodzaj	Punkty
1	Przestrzeganie etyki zawodowej przez ocenianego.	(6 lub 0 pkt)

- VI. Potwierdzenie przestrzegania przepisów prawa autorskiego i praw pokrewnych oraz przepisów prawa własności przemysłowej przez ocenianego nauczyciela akademickiego (potwierdza kierownik jednostki organizacyjnej).

PODSUMOWANIE	Osiągnięty wynik	Osiągnięty wynik %	Wartość maksymalna
DZIAŁALNOŚĆ NAUKOWA, TWÓRCZA I WDROŻENIOWA -SUMA I			(0%) 0,00
DZIAŁALNOŚĆ DYDAKTYCZNA- SUMA II			(80%) 4,80
PODNOSENIE KOMPETENCJI ZAWODOWYCH - SUMA III			(5%) 0,30
DZIAŁALNOŚĆ ORGANIZACYJNA SUMA - IV			(10%) 0,60
OCENA PRZEŁOŻONEGO - SUMA V			(5%) 0,30
ŁĄCZNIE			(100%) 6,00

**Kryteria oceny pracy nauczyciela akademickiego w grupie badawczo – dydaktycznej
profesor, profesor Uczelni, adiunkt, asystent**

(obowiązujące w procesie oceny okresowej przeprowadzanej w 2026 roku, za lata 2024-2025)

I. DZIAŁALNOŚĆ NAUKOWA, TWÓRCZA I WDROŻENIOWA

IF za okres oceny

Waga	Ocena częściowa	Iloczyn
10		
Liczba	Punktacja	Iloczyn
	0,15	

Punkty ministerialne za okres oceny

Waga	Ocena częściowa	Iloczyn
10		
Liczba	Punktacja	Iloczyn
	0,007	

1. Publikacje w czasopiśmie naukowych (wprowadza Biblioteka)

Waga	Ocena częściowa	Iloczyn
10	0	0

Lp.	Rodzaj	liczba	punktacja	iloczyn
1	Publikacje naukowe w czasopiśmie naukowym o całkowitej wartości punktowej wg. listy MEiN wynoszącej 100, 140 lub 200 pkt.		1	
2	Publikacje naukowe w czasopiśmie naukowym o całkowitej wartości punktowej wg. listy MEiN wynoszącej 70 lub 40 pkt.		0,6	
3	Publikacje naukowe w czasopiśmie naukowym o całkowitej wartości punktowej wg. listy MEiN wynoszącej 20 pkt.		0,3	
4	Publikacje naukowe w czasopiśmie naukowym nie wymienionym na liście MEiN		0,1	
5	Autor pierwszy, korespondujący lub ostatni		0,2	

2. Monografie naukowe (wprowadza Biblioteka)

Waga	Ocena częściowa	Iloczyn
8	0	0

Lp.	Rodzaj	liczba	punktacja	iloczyn
1	AUTORSTWO MONOGRAFII naukowej wydanej przez wydawnictwo wymienione w wykazie MEiN, poziom II, całkowita wartość punktowa 200		12	

2	AUTORSTWO MONOGRAFII naukowej wydanej przez wydawnictwo wymienione w wykazie MEiN, poziom I, całkowita wartość punktowa 80		10	
3	AUTORSTWO MONOGRAFII naukowej wydanej przez wydawnictwo NIE wymienione w wykazie MEiN, całkowita wartość punktowa 20		10	
4	REDAKCJA monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo wymienione na w wykazie MEiN, poziom II, całkowita wartość punktowa 50		9	
5	REDAKCJA monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo wymienione w wykazie MEiN, poziom I, całkowita wartość punktowa 20		8	
6	REDAKCJA monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo NIE wymienione na w wykazie MEiN, całkowita wartość punktowa 5		6	
7	AUTORSTWO ROZDZIAŁU monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo wymienione w wykazie MEiN, poziom II, całkowita wartość punktowa 50		6	
8	AUTORSTWO ROZDZIAŁU monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo wymienione na w wykazie MEiN, poziom I, całkowita wartość punktowa 20		5	
9	AUTORSTWO ROZDZIAŁU monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo NIE wymienione na w wykazie MEiN, całkowita wartość punktowa 5		4	

3. **Patenty** -Wprowadza Centrum Transferu Technologii

Waga	Ocena cząstkowa	Iloczyn
2	0	0

Lp.	Rodzaj	liczba	punktacja	iloczyn
1	Autorstwo wynalazku, na który został udzielony patent na rzecz WUM (w okresie podlegającym ocenie)		12	
2	Autorstwo wynalazku, na który został udzielony patent na rzecz podmiotu innego niż WUM		10	
3	Uzyskane prawo ochronne na wzór użytkowy lub znak towarowy, prawo z rejestracji wzoru przemysłowego lub topografii układu scalonego, na rzecz WUM		8	
4	Autorstwo wynalazku, który został zgłoszony w Urzędzie Patentowym RP lub za granicą przez WUM		6	

4. **Aktywność badawcza i rozwojowa** i współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym (np. umowy usługowe realizowane w formule projektowej)

Waga	Ocena cząstkowa	Iloczyn
3	0	0

Lp.	Rodzaj	Kwota /liczba	Punktacja za 10 000 zł / punktacja	iloczyn
1	Projekt międzynarodowy przyznany w formule konkursowej w której WUM pełni rolę Lidera, a kierownik projektu jest odpowiedzialny za realizację całego projektu (KE,HORYZONT EUROPA, ERA, ERC, IMI, EOG, fundusze europejskie, współpraca bilateralna i inne fundusze międzynarodowe) cała kwota	cała kwota grantu Lider+Partnerzy	1	
2	Projekt międzynarodowy przyznany w formule konkursowej w której WUM pełni rolę Partnera, a kierownik projektu jest odpowiedzialny za realizację części projektu (KE, HORYZONT EUROPA, ERA, ERC, IMI, EOG, fundusze europejskie, współpraca bilateralna i inne fundusze międzynarodowe) kwota WUM	kwota przypadająca na WUM	0,8	

3	Projekt krajowy przyznany w formule konkursowej w której WUM pełni rolę Lidera, a kierownik projektu jest odpowiedzialny za realizację całego projektu (NCN, NCBR, NAWA, ABM,FNP, MEIN, MZ i inne fundusze krajowe) cała kwota	cała kwota grantu Lider+Partnerzy	0,6	
4	Projekt krajowy przyznany w formule konkursowej w której WUM pełni rolę Partnera, a kierownik projektu jest odpowiedzialny za realizację części projektu (NCN, NCBR, NAWA, ABM,FNP, MEIN, MZ i inne fundusze krajowe) kwota WUM	kwota przypadająca na WUM	0,4	
5	Kierowanie projektem wewnętrznym WUM finansowanym z subwencji przeznaczonej na naukę w tym: projekty młodego badacza.	liczba	0,2	

5. Praca na rzecz rozwoju kadry naukowo-dydaktycznej

Waga	Ocena cząstkowa	Iloczyn
6	0	0

Lp.	Rodzaj	liczba	Punktacja	Iloczyn
1	Pełnienie funkcji promotora w przewodzie doktorskim (zakończonym nadaniem stopnia doktora), prowadzonym przez WUM albo inną niż WUM jednostkę naukową (za okres podlegający ocenie, minimum przez 12 miesięcy) za 1 doktoranta		6	
2	Promotor pomocniczy pracy doktorskiej (po jej ukończeniu) za okres podlegający ocenie, minimum przez 12 miesięcy) za 1 doktoranta		3	
3	Recenzja pracy doktorskiej w 1 postępowaniu *		1,5	
4	Recenzja rozprawy habilitacyjnej w 1 postępowaniu*		2	
5	Recenzja dorobku w postępowaniu o nadanie tytułu naukowego w 1 postępowaniu*		3	
6	Recenzja projektów badawczych i raportów zlec. NCN, NCBiR, FNP, ABM i inne *		1,5	
7	Recenzja projektów dla młodych naukowców *		0,7	
8	Recenzja do czasopism zagranicznych *		1	
9	Recenzja do polskich czasopism w języku obcym *		0,7	
10	Recenzja do czasopism krajowych w języku polskim *		0,5	
11	Recenzja monografii naukowej *		2	

* Recenzja wymaga potwierdzenia – proszę o załączenie wykazu recenzji.

6. Staż (z wyłączeniem staży specjalizacyjnych)

Waga	Ocena cząstkowa	Iloczyn
2	0	0

Lp.	Rodzaj	liczba	Punktacja	Iloczyn
1	Staż zagraniczny (min. 2 tygodnie)		6	
2	Udokumentowana współpraca z ośrodkiem zagranicznym (publikacja z afiliacją WUM)		6	
3	Staż krajowy (min. 2 tygodnie)		2	

7. Nagrody naukowe

Waga	Ocena cząstkowa	Iloczyn
4	0	0

Lp.	Rodzaj	liczba	punktacja	iloczyn
1	Nagroda Indywidualna Naukowa Ministra, Premiera, Fundacji na Rzecz Nauki Polskiej, PAN, PAU		12	
2	Nagroda Zespołowa Naukowa Ministra, Premiera, Fundacji na Rzecz Nauki Polskiej, PAN, PAU		10	
4	Nagrody Rektorskie Naukowe I stopnia:			
	a. Indywidualna		8	
	b. Zespołowa		6	
5	Nagrody Rektorskie Naukowe II stopnia:			
	a. Indywidualna		6	
	b. Zespołowa		4	
6	Nagrody Rektorskie Naukowe III stopnia:			
	a. Indywidualna		4	
	b. Zespołowa		2	
7	Nagroda Rektora - PREMIA ZA ZREALIZOWANIE PROJEKTU naukowego, przyznana na podstawie Regulaminu Wynagradzania WUM		6	

II. DZIAŁALNOŚĆ DYDAKTYCZNA

8. Pomoce dydaktyczne, skrypty

Waga	Ocena cząstkowa	Iloczyn
7	0,0	0,00

Lp.	Rodzaj	liczba	punktacja	iloczyn
1	Autor / redaktor podręcznika w języku angielskim		12	
2	Autor / redaktor podręcznika w języku polskim		10	
3	Autor rozdziału/ów w podręczniku w języku angielskim		8	
4	Autor rozdziału/ów w podręczniku w języku polskim		6	
5	Autor / redaktor skryptu w języku angielskim		6	
6	Autor / redaktor skryptu w języku polskim		4	
7	Autor rozdziału/ów w skrypcie w języku angielskim		4	
8	Autor rozdziału/ów w skrypcie w języku polskim		3	
9	Tłumaczenia podręcznika, monografii		8	
10	Tłumaczenia rozdziału/ów w podręczniku, monografii		4	
11	Opracowanie sylabusu nowego przedmiotu w języku obcym		8	
12	Opracowanie sylabusu nowego przedmiotu w języku polskim		4	

13	Realizacja pełnego pensum dydaktycznego (za rok)		1	
14	Realizacja godzin ponadwymiarowych powyżej ½ pensum (za rok)		2	
15	Prowadzenie zajęć w języku angielskim		2	

9. Prace na rzecz studentów i doktorantów.

Waga	Ocena cząstkowa	Iloczyn
6	0	0

Lp.	Rodzaj	liczba	punktacja	Iloczyn
1	Opiekun Studenckiego Koła Naukowego (co najmniej przez 1 rok akademicki)		12	
2	Nagroda lub wyróżnienie na konferencji za wygłoszoną pracę z SKN (opiekun koła lub pracy)		4	
3	Koordinowanie programu ERASMUS		6	
4	Organizacja studenckiego obozu naukowego		6	
5	Przewodniczący Rady Pedagogicznej (co najmniej przez 1 rok akademicki)		6	
6	Koordinator przedmiotu powołany przez Dziekana (co najmniej przez 1 rok akademicki)		6	
7	Opiekun zakończonych obroną prac magisterskich (za każdą pracę)		1	
8	Opiekun zakończonych obroną prac licencjackich (za każdą pracę)		0,5	
9	Recenzja jednej pracy dyplomowej (maksymalnie 10 prac)		0,2	
10	Pełnienie funkcji opiekuna roku		6	
11	Pełnienie funkcji koordynator przedmiotu		4	
12	Kierowanie studenckimi praktykami zawodowymi/wakacyjnymi lub opieka nad nimi (udokumentowane) w tym ERASMUS		4	
13	Udział w Komitecie organizacyjnym konkursów wiedzy dla studentów/doktorantów		1	
14	Recenzowanie prac nadesłanych na konkursy wiedzy np. WIMC		0,1	
15	Udział w komisji egzaminu doktorskiego		2	
16	Udział w komisji egzaminu doktorskiego w języku angielskim		3	
17	Przeprowadzenie egzaminu ustnego końcowego (razy liczba przeegzaminowanych osób) – maksymalnie 20 egzaminów		0,1	
18	Przeprowadzenie egzaminu ustnego końcowego w języku angielskim (razy liczba przeegzaminowanych osób) – maksymalnie 20 egzaminów		0,2	
19	Opracowanie programu nowego kierunku studiów na WUM		12	
20	Pełnienie funkcji opiekuna projektu finansowanego ze środków subwencji uzyskiwanej przez WUM, w tym mini-grantów studenckich i projektów młodego badacza (przez minimum 12 miesięcy).		3	

10. Ocena studentów/ doktorantów

Waga	Ocena cząstkowa	Iloczyn
6		

11. Nagrody dydaktyczne

Waga	Ocena cząstkowa	Iloczyn
3	0	0

Lp.	Rodzaje	liczba	punktacja	iloczyn
1	Nagroda Indywidualna Dydaktyczna Ministra, Premiera, Fundacji na Rzecz Nauki Polskiej, PAN, PAU		12	
2	Nagroda Zespołowa Dydaktyczna Ministra, Premiera, Fundacji na Rzecz Nauki Polskiej, PAN, PAU		10	
4	Nagrody Rektorskie Dydaktyczna I stopnia: a. Indywidualna b. Zespołowa		8	
			6	
5	Nagrody Rektorskie Dydaktyczna II stopnia: a. Indywidualna b. Zespołowa		6	
			4	
6	Nagrody Rektorskie Dydaktyczna III stopnia: a. Indywidualna b. Zespołowa		4	
			2	
7	Nagroda Rektora - PREMIA ZA ZREALIZOWANIE PROJEKTU dydaktycznego, przyznana na podstawie Regulaminu Wynagradzania WUM		6	

12. PROJEKTY DYDAKTYCZNE I ZWIĄZANE Z UMIĘDZYNARODOWIENIEM UCZELNI

Waga	Ocena cząstkowa	Iloczyn
3	0	0

Lp.	Rodzaj	Kwota grantu	Punktacja za 10 000 zł	iloczyn
1	Projekt międzynarodowy przyznany w formule konkursowej w której WUM pełni rolę Lidera, a kierownik projektu jest odpowiedzialny za realizację całego projektu (KE, HORYZONT EUROPA, ERA, ERC, IMI, EOG, fundusze europejskie, współpraca bilateralna i inne fundusze międzynarodowe, NAWA) cała kwota	cała kwota grantu Lider+Partnerzy	1	
2	Projekt międzynarodowy przyznany w formule konkursowej w której WUM pełni rolę Partnera, a kierownik projektu jest odpowiedzialny za realizację części projektu lub jest koordynatorem merytorycznym zadania (KE, HORYZONT EUROPA, ERA, ERC, IMI, EOG, fundusze europejskie, współpraca bilateralna i inne fundusze międzynarodowe, NAWA) kwota WUM	kwota przypadająca na WUM	0,8	
3	Projekt krajowy przyznany w formule konkursowej w której WUM pełni rolę Lidera, a kierownik projektu jest odpowiedzialny za realizację całego projektu (NCN, NCBR, NAWA, ABM, FNP, MEIN, MZ i inne fundusze krajowe) cała kwota	cała kwota grantu Lider+Partnerzy	0,6	
4	Projekt krajowy przyznany w formule konkursowej w której WUM pełni rolę Partnera, a kierownik projektu jest odpowiedzialny za realizację części projektu lub jest koordynatorem merytorycznym zadania (NCN, NCBR, NAWA, ABM, FNP, MEIN, MZ i inne fundusze krajowe) kwota WUM	kwota przypadająca na WUM	0,4	

III. Podnoszenie kompetencji zawodowych

13. Udział w konferencjach

Waga	Ocena cząstkowa	Iloczyn
1	0,0	0,00

Lp.	Rodzaj	liczba	punktacja	iloczyn
1	Liczba wystąpień na konferencjach zagranicznych lub międzynarodowych (czynny udział):			
	a) prezentacja ustna pracy		0,5	
	b) pierwszy autor posteru		0,3	
	c) wykład nie sponsorowany		1	
2	Liczba wystąpień na konferencjach ogólnokrajowych (czynny udział):			
	a) prezentacja ustna pracy		0,3	
	b) pierwszy autor posteru		0,1	
	c) wykład nie sponsorowany		0,5	
3	Wykład w ośrodku naukowym zagranicznym		2	

Należy dołączyć wykaz konferencji / wykładu wraz z programem konferencji potwierdzającym wystąpienie (aktywny udział).

14. Inne osiągnięcia

Waga	Ocena cząstkowa	Iloczyn
4	0,0	0,00

Lp.	Rodzaj	liczba	punktacja	iloczyn
1	Ukończona specjalizacja - w okresie oceny		10	
2	Kierownik specjalizacji ukończonych uzyskaniem dyplomu (razy liczba specjalizujących się)		5	
3	Udział w komisji przeprowadzającej państwowy egzamin specjalizacyjny:			
	a) Przewodniczący		6	
	b) Członek		4	
4	Udział w międzynarodowych komitetach organizacyjnych i/lub naukowych konferencji, sympozjów:			
	a) Przewodniczący		5	
	b) Członek		3	
5	Udział w ogólnopolskich komitetach organizacyjnych i/lub naukowych konferencji, sympozjów (należy załączyć wykaz):			
	a) Przewodniczący		2	
	b) Członek		1	
6	Organizacja obowiązkowych kursów przewidzianych w programie specjalizacji w Uczelni:*			

	a) Kierownik kursu		2	
	b) Wykładowca		1	
7	Tytuł profesora Honoris Causa		20	
8	Posiadanie dorobku naukowego pozwalającego na uzyskanie tytułu profesora przed ukończeniem 45 roku życia (na podstawie recenzji)		16	
9	Posiadanie dorobku naukowego pozwalającego na uzyskanie tytułu profesora (na podstawie recenzji)		14	
10	Posiadanie dorobku naukowego pozwalającego na uzyskanie stopnia doktora habilitowanego przed ukończeniem 40 roku życia (na podstawie recenzji)		14	
11	Posiadanie dorobku naukowego pozwalającego na uzyskanie stopnia doktora habilitowanego (na podstawie recenzji)		10	
12	Posiadanie dorobku naukowego pozwalającego na uzyskanie stopnia doktora (na podstawie recenzji)		6	
13	Posiadanie dorobku naukowego pozwalającego na uzyskanie stopnia doktora przed ukończeniem 35 roku życia (na podstawie recenzji)		10	
14	Wyróżnienie doktoratu		5	
15	Członkostwo w komitetach redakcyjnych czasopism naukowych umieszczonych na liście Journal Citation Reports (JCR)		5	

*Maksymalnie 2 edycje w roku tego samego kursu.

IV. DZIAŁALNOŚĆ ORGANIZACYJNA

15. Praca na rzecz Uczelni.

Waga	Ocena częściowa	Iloczyn
5	0	0

Lp	Rodzaj	Liczba	punktacja	Iloczyn
1	Pełnione funkcje:			
a	Rektor co najmniej 12 miesięcy i po zakończeniu funkcji		20	
b	Członek Rady Uczelni co najmniej 12 miesięcy		16	
c	Prorektor co najmniej 12 miesięcy i po zakończeniu funkcji		14	
d	Dziekan do najmniej 12 miesięcy		12	
e	Prodziekan co najmniej 12 miesięcy		10	
f	Pełnomocnik Rektora co najmniej 12 miesięcy		8	
g	Członek Senatu co najmniej 12 miesięcy		7	
h	Członek Rady Wydziału co najmniej 12 miesięcy		2	
2	Udział w pracach Komisji Rektorskiej/ Wydziałowej lub Zespołu Uczelnianego:			
	a) Przewodniczący i zastępca komisji/ zespołu		6	
	b) Członek komisji/ zespołu		3	
3	Udział w pracach Komisji Bioetycznej		6	
4	Rzecznik dyscyplinarny		10	
5	Mąż Zaufania		8	

6	Udział w pracach Wydziałowej/Uczelnianej Komisji Rekrutacyjnej: a) Przewodniczący lub Sekretarz Komisji b) Członek Komisji			
			6	
			3	
7	Udział w pracach Rad Dyscyplin: a) Przewodniczący i Zastępca b) Członek			
			8	
			4	
8	Organizacja nowej jednostki organizacyjnej (udokumentowana uchwałą Senatu WUM lub zarządzeniem Rektora) – nie dotyczy jednostek zreorganizowanych		8	
9	Kierownik jednostki organizacyjnej WUM - w oparciu o pozycję jednostki w rankingu: w 15% najlepszych w 35% kolejnych w 45% kolejnych			
			6	
			4	
			2	
10	Organizacja Konferencji, Zjazdów, Sympozjum na rzecz WUM		6	
11	Członkostwo w Uczelnianych Radach Nauki/ Kształcenia WUM		6	
12	Członkostwo w Komisji Wyborczej WUM		4	
13	Organizacja Kursów, Szkoleń, Warsztatów na WUM		3	
14	Działalność w popularyzacji nauki w regionie, na szczeblu ogólnopolskim, w tym między innymi wykłady dla licealistów		2	
15	Współpraca z Samorządem Lokalnym		2	

16. Działalność w towarzystwach, organizacjach, zespołach

Waga	Ocena cząstkowa	Iloczyn
3	0,0	0,00

Lp.	Rodzaj	Liczba	punktacja	Iloczyn
1	Konsultant krajowy		10	
2	Konsultant wojewódzki		6	
3	Działalność w międzynarodowych towarzystwach naukowych: a) Przewodniczący b) Członek Zarządu			
			8	
			6	
4	Działalność w ogólnopolskich towarzystwach naukowych: a) Przewodniczący b) Członek Zarządu			
			6	
			4	
5	Funkcje pełnione w radach naukowych międzynarodowych instytutów naukowo-badawczych: a) Przewodniczący b) Członek			
			10	
			8	
6	Funkcje pełnione w radach naukowych polskich instytutów naukowo-badawczych: a) Przewodniczący b) Członek			
			8	
			6	

7	Funkcje pełnione na podstawie powołania lub mianowania w zespołach/komisjach ministerialnych, PAN, PAU, CMKP, NCBiR i NCN: a) Przewodniczący b) Członek Zarządu / Prezydium			
			10	
			8	

17. Nagrody organizacyjne

Waga	Ocena częściowa	Iloczyn
2	0	0

Lp.		Liczba	punktacja	iloczyn
1	Indywidualna Organizacyjna Ministra, Premiera, Fundacji na Rzecz Nauki Polskiej, PAN, PAU		12	
2	Zespołowa Organizacyjna Ministra, Premiera, Fundacji na Rzecz Nauki Polskiej, PAN, PAU		10	
3	Nagrody i odznaczenia przyznane przez zagraniczne towarzystwa naukowe, uczelnie i instytucje państwowe		9	
4	Nagrody Rektorskie Organizacyjne I stopnia: a. Indywidualna b. Zespołowa			
			8	
			6	
5	Nagrody Rektorskie Organizacyjne II stopnia: a. Indywidualna b. Zespołowa			
			6	
			4	
6	Nagrody Rektorskie Organizacyjne III stopnia: a. Indywidualna b. Zespołowa			
			4	
			2	

V. Ocena przełożonego – kierownika jednostki organizacyjnej

Waga	Ocena częściowa	Iloczyn
5	0	0

Lp.	Rodzaj	Ocena
1	Kreatywność i skuteczność - Pracownik dostrzega problem, definiuje go i analizuje. Samodzielnie poszukuje racjonalnych/optimalnych rozwiązań, które nie są pozornie oczywistymi czy łatwo dostępne. Dąży do realizacji zadań, mimo pojawiających się trudności.	
2	Samodzielność - Pracownik działa samodzielnie, bierze pełną odpowiedzialność za powierzone zadania. Nie wymaga nadzoru i stałego wsparcia przełożonego. Zdobywa niezbędne informacje potrzebne do realizacji zadań. Wykazuje się inicjatywą w działaniu.	
3	Współpraca - Pracownik realizując zadania potrafi współdziałać z osobami i jednostkami organizacyjnymi w obrębie zespołu oraz Uczelni. Sprawnie komunikuje się ze współpracownikami na każdym etapie realizacji zadań.	
4	Rzetelność i systematyczność - Pracownik sumiennie realizuje zadania. Dbą o szczegóły, terminowość oraz o jakość wykonywanej pracy. Efektywnie wykonuje zadania umożliwiające zrealizowanie wyznaczonych celów na możliwie najwyższym poziomie. Eliminuje lub minimalizuje ilość popełnianych błędów. Dąży do podnoszenia jakości realizowanych zadań.	

5	Umiejętność organizowania pracy - Pracownik wyznacza krótko- i długoterminowe cele, nadając im priorytety. Efektywnie planuje czas oraz zasoby niezbędne do realizacji zadań.	
6	Komunikatywność - Pracownik dostarcza innym informacje potrzebne do sprawnego realizowania zadań. Udziela informacji we właściwym czasie i we właściwy sposób tak, aby inni mogli sprawnie realizować powierzone zadania bądź podejmować właściwe decyzje.	
7	Identyfikacja z Uczelnią - Pracownik identyfikuje się z celami i wartościami Uczelni.	

Skala (szczegółowy opis w tabeli):

4 – Kompetencja powyżej oczekiwanego poziomu

3 - Wzorowy poziom kompetencji

2- Dobry poziom kompetencji

1 –Wymagający wsparcia

0 - Brak kompetencji

18. Przestrzeganie etyki

L.p.	Rodzaj	punkty
1	Przestrzeganie etyki zawodowej przez ocenianego.	6 lub 0 pkt.

VI. Potwierdzenie przestrzegania przepisów prawa autorskiego i praw pokrewnych oraz przepisów prawa własności przemysłowej przez ocenianego nauczyciela akademickiego (potwierdza kierownik jednostki organizacyjnej).

PODSUMOWANIE	Osiągnięty wynik	Osiągnięty wynik %	Wartość maksymalna
DZIAŁALNOŚĆ NAUKOWA, TWÓRCZA I WDROŻENIOWA- SUMA I			(55%) 3,30
DZIAŁALNOŚĆ DYDAKTYCZNA - SUMA II			(25%) 1,50
PODNOSZENIE KOMPETENCJI ZAWODOWYCH - SUMA III			(5%) 0,30
DZIAŁALNOŚĆ ORGANIZACYJNA- SUMA IV			(10%) 0,60
OCENA PRZEŁOŻONEGO- SUMA V			(5%) 0,30
ŁĄCZNIE			(100%) 6,00

Kryteria oceny pracy nauczyciela akademickiego w grupie badawczej:

profesor, profesor Uczelni, adiunkt, asystent

(obowiązujące w procesie oceny okresowej przeprowadzanej w 2026 roku, za lata 2024-2025)

I. DZIAŁALNOŚĆ NAUKOWA, TWÓRCZA I WDROŻENIOWA

PRACOWNICY BADAWCZY MOGĄ WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ „DZIAŁALNOŚĆ DYDAKTYCZNA” JEŚLI POSIADAJĄ OSIĄGNIĘCIA W TYM ZAKRESIE. UZYSKANE W TEJ CZĘŚCI PUNKTY KOMISJA UWZGLĘDNI W OCENIE AKTYWNOŚCI W OBSZARZE „PODNOSENIE KOMPETENCJI ZAWODOWYCH”

IF za okres oceny

Waga	Ocena cząstkowa	Iloczyn
15		

Liczba	Punktacja	Iloczyn
	0,15	

Punkty ministerialne za okres oceny

Waga	Ocena cząstkowa	Iloczyn
15		

Liczba	Punktacja	Iloczyn
	0,007	

1. Publikacje w czasopismach naukowych (wprowadza Biblioteka) –

Waga	Ocena cząstkowa	Iloczyn
15		

Lp.	Rodzaj	liczba	punktacja	iloczyn
1	Publikacje naukowe w czasopiśmie naukowym o całkowitej wartości punktowej wg. listy MEiN wynoszącej 100, 140 lub 200 pkt.		1	
2	Publikacje naukowe w czasopiśmie naukowym o całkowitej wartości punktowej wg. listy MEiN wynoszącej 70 lub 40 pkt.		0,6	
3	Publikacje naukowe w czasopiśmie naukowym o całkowitej wartości punktowej wg. listy MEiN wynoszącej 20 pkt.		0,3	
4	Publikacje naukowe w czasopiśmie naukowym nie wymienionym na liście MEiN		0,1	
5	Autor pierwszy, korespondujący lub ostatni		0,2	

2. Monografie naukowe (wprowadza Biblioteka)

Waga	Ocena cząstkowa	Iloczyn
12		

Lp.	Rodzaj	liczba	punktacja	iloczyn
1	AUTORSTWO MONOGRAFII naukowej wydanej przez wydawnictwo wymienione w wykazie MEiN, poziom II, całkowita wartość punktowa 200		12	

2	AUTORSTWO MONOGRAFII naukowej wydanej przez wydawnictwo wymienione w wykazie MEiN, poziom I, całkowita wartość punktowa 80		10	
3	AUTORSTWO MONOGRAFII naukowej wydanej przez wydawnictwo NIE wymienione w wykazie MEiN, całkowita wartość punktowa 20		10	
4	REDAKCJA monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo wymienione na w wykazie MEiN, poziom II, całkowita wartość punktowa 50		9	
5	REDAKCJA monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo wymienione w wykazie MEiN, poziom I, całkowita wartość punktowa 20		8	
6	REDAKCJA monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo NIE wymienione na w wykazie MEiN, całkowita wartość punktowa 5		6	
7	AUTORSTWO ROZDZIAŁU monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo wymienione w wykazie MEiN, poziom II, całkowita wartość punktowa 50		6	
8	AUTORSTWO ROZDZIAŁU monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo wymienione na w wykazie MEiN, poziom I, całkowita wartość punktowa 20		5	
9	AUTORSTWO ROZDZIAŁU monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo NIE wymienione na w wykazie MEiN, całkowita wartość punktowa 5		4	

3. Patenty -Wprowadza Centrum Transferu Technologii

Waga	Ocena cząstkowa	Iloczyn
3		

Lp.	Rodzaj	liczba	punktacja	iloczyn
1	Autorstwo wynalazku, na który został udzielony patent na rzecz WUM (w okresie podlegającym ocenie)		12	
2	Autorstwo wynalazku, na który został udzielony patent na rzecz podmiotu innego niż WUM		10	
3	Uzyskane prawo ochronne na wzór użytkowy lub znak towarowy, prawo z rejestracji wzoru przemysłowego lub topografii układu scalonego, na rzecz WUM		8	
4	Autorstwo wynalazku, który został zgłoszony w Urzędzie Patentowym RP lub za granicą przez WUM		6	

4. Aktywność badawcza i rozwojowa i współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym (np. umowy usługowe realizowane w formule projektowej)

Waga	Ocena cząstkowa	Iloczyn
6		

Lp.	Rodzaj	kwota	punktacja za 10 000 zł / punktacja	iloczyn
1	Projekt międzynarodowy przyznany w formule konkursowej w której WUM pełni rolę Lidera, a kierownik projektu jest odpowiedzialny za realizację całego projektu (KE, HORYZONT EUROPA, ERA, ERC, IMI, EOG, fundusze europejskie, współpraca bilateralna i inne fundusze międzynarodowe) cała kwota	cała kwota grantu Lider+Partnerzy	1	

2	Projekt międzynarodowy przyznany w formule konkursowej w której WUM pełni rolę Partnera, a kierownik projektu jest odpowiedzialny za realizację części projektu (KE, HORYZONT EUROPA, ERA, ERC, IMI, EOG, fundusze europejskie, współpraca bilateralna i inne fundusze międzynarodowe) kwota WUM	kwota przypadająca na WUM	0,8	
3	Projekt krajowy przyznany w formule konkursowej w której WUM pełni rolę Lidera, a kierownik projektu jest odpowiedzialny za realizację całego projektu (NCN, NCBR, NAWA, ABM,FNP, MEIN, MZ i inne fundusze krajowe) cała kwota	cała kwota grantu Lider+Partnerzy	0,6	
4	Projekt krajowy przyznany w formule konkursowej w której WUM pełni rolę Partnera, a kierownik projektu jest odpowiedzialny za realizację części projektu (NCN, NCBR, NAWA, ABM,FNP, MEIN, MZ i inne fundusze krajowe) kwota WUM	kwota przypadająca na WUM	0,4	
5	Kierowanie projektem wewnętrznym WUM finansowanym z subwencji przeznaczonej na naukę w tym: projekty młodego badacza.	liczba	0,2	

5. Praca na rzecz rozwoju kadry naukowo-dydaktycznej

Waga	Ocena częściowa	Iloczyn
6		

Lp.	Rodzaj	liczba	punktacja	iloczyn
1	Pełnienie funkcji promotora w przewodzie doktorskim (zakończonym nadaniem stopnia doktora), prowadzonym przez WUM albo inną niż WUM jednostkę naukową (za okres podlegający ocenie, minimum przez 12 miesięcy) za 1 doktoranta		6	
2	Promotor pomocniczy pracy doktorskiej (po jej ukończeniu) za okres podlegający ocenie, minimum przez 12 miesięcy za 1 doktoranta		3	
3	Recenzja pracy doktorskiej w 1 postępowaniu *		1,5	
4	Recenzja rozprawy habilitacyjnej w 1 postępowaniu *		2	
5	Recenzja dorobku w postępowaniu o nadanie tytułu naukowego w 1 postępowaniu *		3	
6	Recenzja projektów badawczych i raportów zlec. NCN, NCBiR, FNP, ABM i inne *		1,5	
7	Recenzja projektów dla młodych naukowców *		0,7	
8	Recenzja do czasopism zagranicznych *		1	
9	Recenzja do polskich czasopism w języku obcym *		0,7	
10	Recenzja do czasopism krajowych w języku polskim *		0,5	
11	Recenzja monografii naukowej *		2	

* Recenzja wymaga potwierdzenia – proszę o załączenie wykazu recenzji.

6. Staż (z wyłączeniem staży specjalizacyjnych)

Waga	Ocena częściowa	Iloczyn
3		

Lp.		liczba	punktacja	iloczyn
1	Staż zagraniczny (min. 2 tygodnie)		6	

2	Udokumentowana współpraca z ośrodkiem zagranicznym (publikacja z afiliacją WUM)		6	
3	Staż krajowy (min. 2 tygodnie)		2	

7. Nagrody naukowe

Waga	Ocena częściowa	Iloczyn
7		

Lp.	Rodzaj	liczba	punktacja	iloczyn
1	Indywidualna Naukowa Ministra, Premiera, Fundacji na Rzecz Nauki Polskiej, PAN, PAU		12	
2	Zespołowa Naukowa Ministra, Premiera, Fundacji na Rzecz Nauki Polskiej, PAN, PAU		10	
4	Nagrody Rektorskie Naukowe I stopnia:			
	a. Indywidualna		8	
	b. Zespołowa		6	
5	Nagrody Rektorskie Naukowe II stopnia:			
	a. Indywidualna		6	
	b. Zespołowa		4	
6	Nagrody Rektorskie Naukowe III stopnia:			
	a. Indywidualna		4	
	b. Zespołowa		2	
7	Nagroda Rektora - PREMIA ZA ZREALIZOWANIE PROJEKTU naukowego, przyznana na podstawie Regulaminu Wynagradzania WUM		6	

II. DZIAŁALNOŚĆ DYDAKTYCZNA

8. Pomoce dydaktyczne, skrypty

Lp.	Rodzaj	liczba	punktacja	iloczyn
1	Autor / redaktor podręcznika w języku angielskim			
2	Autor / redaktor podręcznika w języku polskim			
3	Autor rozdziału/ów w podręczniku w języku angielskim			
4	Autor rozdziału/ów w podręczniku w języku polskim			
5	Autor / redaktor skryptu w języku angielskim			
6	Autor / redaktor skryptu w języku polskim			
7	Autor rozdziału/ów w skrypcie w języku angielskim			
8	Autor rozdziału/ów w skrypcie w języku polskim			
9	Tłumaczenia podręcznika, monografii			
10	Tłumaczenia rozdziału/ów w podręczniku, monografii			
11	Opracowanie sylabusu nowego przedmiotu w języku obcym			

12	Opracowanie sylabusu nowego przedmiotu w języku polskim			
13	Realizacja pełnego pensum dydaktycznego (za rok)			
14	Realizacja godzin ponadwymiarowych powyżej ½ pensum (za rok)			
15	Prowadzenie zajęć w języku angielskim			

9. Prace na rzecz studentów i doktorantów

Lp.	Rodzaj	liczba	punktacja	Iloczyn
1	Opiekun Studenckiego Koła Naukowego (co najmniej przez 1 rok akad.)			
2	Nagroda lub wyróżnienie na konferencji za wygłoszoną pracę z SKN (opiekun koła lub pracy)			
3	Koordinowanie programu ERASMUS			
4	Organizacja studenckiego obozu naukowego			
5	Przewodniczący Rady Pedagogicznej (co najmniej przez 1 rok akad.)			
6	Koordinator przedmiotu powołany przez Dziekana (co najmniej przez 1 rok akad.)			
7	Opiekun zakończonych obroną prac magisterskich (za każdą pracę)			
8	Opiekun zakończonych obroną prac licencjackich (za każdą pracę)			
9	Recenzja jednej pracy dyplomowej (maksymalnie 10 prac)			
10	Pełnienie funkcji opiekuna roku			
11	Pełnienie funkcji koordynator przedmiotu			
12	kierowanie studenckimi praktykami zawodowymi lub opieka nad nimi (udokumentowane)			
13	Udział w Komitecie organizacyjnym konkursów wiedzy dla studentów/doktorantów			
14	Recenzowanie prac nadesłanych na konkursy wiedzy np. WIMC			
15	Udział w komisji egzaminu doktorskiego			
16	Udział w komisji egzaminu doktorskiego w języku angielskim			
17	Przeprowadzenie egzaminu ustnego końcowego (razy liczba przeegzaminowanych osób) – maksymalnie 20 egzaminów			
18	Przeprowadzenie egzaminu ustnego końcowego w języku angielskim (razy liczba przeegzaminowanych osób) – maksymalnie 20 egzaminów			
19	Opracowanie programu nowego kierunku studiów na WUM			
20	Pełnienie funkcji opiekuna projektu finansowanego ze środków subwencji uzyskiwanej przez WUM, w tym mini-grantów studenckich i projektów młodego badacza (przez minimum 12 miesięcy).			

10. Ocena studentów/ doktorantów

11. Nagrody dydaktyczne

Lp.	Rodzaj	liczba	punktacja	iloczyn
1	Indywidualna Nagroda Dydaktyczna Ministra, Premiera, Fundacji na Rzecz Nauki Polskiej, PAN, PAU			
2	Zespołowa Nagroda Dydaktyczna Ministra, Premiera, Fundacji na Rzecz Nauki Polskiej, PAN, PAU			
3	Nagrody Rektorskie Dydaktyczna I stopnia: a. Indywidualna b. Zespołowa			
4	Nagrody Rektorskie Dydaktyczna II stopnia: a. Indywidualna b. Zespołowa			
5	Nagrody Rektorskie Dydaktyczna III stopnia: a. Indywidualna b. Zespołowa			
6	Nagroda Rektora - PREMIA ZA ZREALIZOWANIE PROJEKTU naukowego przyznana na podstawie Regulaminu Wynagradzania WUM			
7	Nagroda Rektora - PREMIA ZA ZREALIZOWANIE PROJEKTU dydaktycznego, przyznana na podstawie Regulaminu Wynagradzania WUM			

12. PROJEKTY DYDAKTYCZNE I ZWIĄZANE Z UMIĘDZYNARODOWIENIEM UCZELNI

Lp.	Rodzaj	kwota	punktacja za 10 000 zł	iloczyn
1	Projekt międzynarodowy przyznany w formule konkursowej w której WUM pełni rolę Lidera, a kierownik projektu jest odpowiedzialny za realizację całego projektu (KE, HORYZONT EUROPA, ERA, ERC, IMI, EOG, fundusze europejskie, współpraca bilateralna i inne fundusze międzynarodowe, NAWA) cała kwota	cała kwota grantu Lider+Partenrzy		
2	Projekt międzynarodowy przyznany w formule konkursowej w której WUM pełni rolę Partnera, a kierownik projektu jest odpowiedzialny za realizację części projektu lub jest koordynatorem merytorycznym zadania (KE,HORYZONT EUROPA, ERA, ERC, IMI, EOG, fundusze europejskie, współpraca bilateralna i inne fundusze międzynarodowe, NAWA) kwota WUM	kwota przypadająca na WUM		
3	Projekt krajowy przyznany w formule konkursowej w której WUM pełni rolę Lidera, a kierownik projektu jest odpowiedzialny za realizację całego projektu (NCN, NCBR, NAWA, ABM,FNP, MEIN, MZ i inne fundusze krajowe) cała kwota	cała kwota grantu Lider+Partenrzy		
4	Projekt krajowy przyznany w formule konkursowej w której WUM pełni rolę Partnera, a kierownik projektu jest odpowiedzialny za realizację części projektu lub jest koordynatorem merytorycznym zadania (NCN, NCBR, NAWA, ABM,FNP, MEIN, MZ i inne fundusze krajowe) kwota WUM	kwota przypadająca na WUM		

III. PODNOSZENIE KOMPETENCJI ZAWODOWYCH

13. Udział w konferencjach

Waga	Ocena cząstkowa	Iloczyn
1		

Lp.	Rodzaj	liczba	punktacja	iloczyn
-----	--------	--------	-----------	---------

1	Liczba wystąpień na konferencjach zagranicznych lub międzynarodowych (czynny udział): a) prezentacja ustna pracy b) pierwszy autor posteru c) wykład nie sponsorowany			
			0,5	
			0,3	
			1	
2	Liczba wystąpień na konferencjach ogólnokrajowych (czynny udział): a) prezentacja ustna pracy b) pierwszy autor posteru c) wykład nie sponsorowany			
			0,3	
			0,1	
			0,5	
3	Wykład w ośrodku naukowym zagranicznym		2	

Należy dołączyć wykaz konferencji / wykładu wraz z programem konferencji potwierdzającym wystąpienie (aktywny udział)

14. Inne osiągnięcia

Waga	Ocena cząstkowa	Iloczyn
4		

Lp.	Rodzaj	liczba	punktacja	iloczyn
1	Ukończona specjalizacja - w okresie oceny		10	
2	Kierownictwo specjalizacji ukończonych uzyskaniem dyplomu (razy liczba specjalizantów)		5	
3	Udział w komisji przeprowadzającej państwowy egzamin specjalizacyjny: a) Przewodniczący b) Członek			
			6	
			4	
4	Udział w międzynarodowych komitetach organizacyjnych i/lub naukowych konferencji, sympozjów: a) Przewodniczący b) Członek			
			5	
			3	
5	Udział w ogólnopolskich komitetach organizacyjnych i/lub naukowych konferencji, sympozjów (należy załączyć wykaz): a) Przewodniczący b) Członek			
			2	
			1	
6	Organizacja obowiązkowych kursów przewidzianych w programie specjalizacji w Uczelni: * a) Kierownik kursu b) Wykładowca			
			2	
			1	
7	Tytuł profesora Honoris Causa		20	
8	Posiadanie dorobku naukowego pozwalającego na uzyskanie tytułu profesora przed ukończeniem 45 roku życia (na podstawie recenzji)		16	
9	Posiadanie dorobku naukowego pozwalającego na uzyskanie tytułu profesora (na podstawie recenzji)		14	
10	Posiadanie dorobku naukowego pozwalającego na uzyskanie stopnia doktora habilitowanego przed ukończeniem 40 roku życia (na podstawie recenzji)		14	
11	Posiadanie dorobku naukowego pozwalającego na uzyskanie stopnia doktora habilitowanego (na podstawie recenzji)		10	

12	Posiadanie dorobku naukowego pozwalającego na uzyskanie stopnia doktora (na podstawie recenzji)		6	
13	Posiadanie dorobku naukowego pozwalającego na uzyskanie stopnia doktora przed ukończeniem 35 roku życia (na podstawie recenzji)		10	
14	Wyróżnienie doktoratu		5	
15	Członkostwo w komitetach redakcyjnych czasopism naukowych umieszczonych na liście Journal Citation Reports (JCR)		5	

**Maksymalnie 2 edycje w roku tego samego kursu*

IV. DZIAŁALNOŚĆ ORGANIZACYJNA

15. Praca na rzecz Uczelni

Waga	Ocena częściowa	Iloczyn
3		

Lp	Rodzaj	liczba	punktacja	iloczyn
1	Pełnione funkcje:			
a	Rektor co najmniej 12 miesięcy i po zakończeniu funkcji		20	
b	Członek Rady Uczelni co najmniej 12 miesięcy		16	
c	Prorektor co najmniej 12 miesięcy i po zakończeniu funkcji		14	
d	Dziekan do najmniej 12 miesięcy		12	
e	Prodziekan co najmniej 12 miesięcy		10	
f	Pełnomocnik Rektora co najmniej 12 miesięcy		8	
g	Członek Senatu co najmniej 12 miesięcy		7	
h	Członek Rady Wydziału co najmniej 12 miesięcy		2	
2	Udział w pracach Komisji Rektorskiej/ Wydziałowej lub Zespołu Uczelnianego:			
	a) Przewodniczący i zastępca komisji/ zespołu		6	
	b) Członek komisji/ zespołu		3	
3	Udział w pracach Komisji Bioetycznej		6	
4	Rzecznik dyscyplinarny		10	
5	Mąż Zaufania		8	
6	Udział w pracach Wydziałowej/Uczelnianej Komisji Rekrutacyjnej:			
	a) Przewodniczący lub Sekretarz Komisji		6	
	b) Członek Komisji		3	
7	Udział w pracach Rad Dyscyplin:			
	a) Przewodniczący i Zastępca		8	
	b) Członek		4	
8	Organizacja nowej jednostki organizacyjnej (udokumentowana uchwałą Senatu WUM lub zarządzeniem Rektora) – nie dotyczy jednostek zreorganizowanych		8	
9	Kierownik jednostki organizacyjnej WUM - w oparciu o pozycję jednostki w rankingu:			
	w 15% najlepszych		6	
	w 35% kolejnych		4	
	w 45% kolejnych		2	
10	Organizacja Konferencji, Zjazdów, Sympozjum na rzecz WUM		6	

11	Członkostwo w Uczelnianych Radach Nauki/ Kształcenia WUM		6	
12	Członkostwo w Komisji Wyborczej WUM		4	
13	Organizacja Kursów, Szkoleń, Warsztatów na WUM		3	
14	Działalność w popularyzacji nauki w regionie, na szczeblu ogólnopolskim, w tym między innymi wykłady dla licealistów		2	
15	Współpraca z Samorządem Lokalnym		2	

16. Działalność w towarzystwach, organizacjach, zespołach

Waga	Ocena częściowa	Iloczyn
3		

Lp.	Rodzaj	liczba	punktacja	Iloczyn
1	Konsultant krajowy		10	
2	Konsultant wojewódzki		6	
3	Działalność w międzynarodowych towarzystwach naukowych: a) Przewodniczący b) Członek Zarządu		8 6	
4	Działalność w ogólnopolskich towarzystwach naukowych: a) Przewodniczący b) Członek Zarządu		6 4	
5	Funkcje pełnione w radach naukowych międzynarodowych instytutów naukowo-badawczych: a) Przewodniczący b) Członek		10 8	
6	Funkcje pełnione w radach naukowych polskich instytutów naukowo-badawczych: a) Przewodniczący b) Członek		8 6	
7	Funkcje pełnione na podstawie powołania lub mianowania w zespołach/komisjach ministerialnych, PAN, PAU, CMKP, NCBiR i NCN: a) Przewodniczący b) Członek Zarządu / Prezydium		10 8	

17. Nagrody organizacyjne

Waga	Ocena częściowa	Iloczyn
2		

Lp.	Rodzaj	liczba	punktacja	Iloczyn
1	Indywidualna Nagroda Organizacyjna Ministra, Premiera, Fundacji na Rzecz Nauki Polskiej, PAN, PAU		12	
2	Zespołowa Nagroda Organizacyjna Ministra, Premiera, Fundacji na Rzecz Nauki Polskiej, PAN, PAU		10	
3	Nagrody i odznaczenia przyznane przez zagraniczne towarzystwa naukowe, uczelnie i instytucje państwowe		9	
4	Nagrody Rektorskie Organizacyjne I stopnia:			

	a. Indywidualna		8	
	b. Zespołowa		6	
5	Nagrody Rectorskie Organizacyjne II stopnia:			
	a. Indywidualna		6	
	b. Zespołowa		4	
6	Nagrody Rectorskie Organizacyjne III stopnia:			
	a. Indywidualna		4	
	b. Zespołowa		2	

V. Ocena przełożonego – kierownika jednostki organizacyjnej

Waga	Ocena cząstkowa	Iloczyn
5	0	0

Lp.	Rodzaj	Ocena
1	Kreatywność i skuteczność - Pracownik dostrzega problem, definiuje go i analizuje. Samodzielnie poszukuje racjonalnych/optimalnych rozwiązań, które nie są pozornie oczywistymi czy łatwo dostępne. Dąży do realizacji zadań, mimo pojawiających się trudności.	
2	Samodzielność - Pracownik działa samodzielnie, bierze pełną odpowiedzialność za powierzone zadania. Nie wymaga nadzoru i stałego wsparcia przełożonego. Zdobywa niezbędne informacje potrzebne do realizacji zadań. Wykazuje się inicjatywą w działaniu.	
3	Współpraca - Pracownik realizując zadania potrafi współdziałać z osobami i jednostkami organizacyjnymi w obrębie zespołu oraz Uczelni. Sprawnie komunikuje się ze współpracownikami na każdym etapie realizacji zadań.	
4	Rzetelność i systematyczność - Pracownik sumiennie realizuje zadania. Dbą o szczegóły, terminowość oraz o jakość wykonywanej pracy. Efektywnie wykonuje zadania umożliwiające zrealizowanie wyznaczonych celów na możliwie najwyższym poziomie. Eliminuje lub minimalizuje ilość popełnianych błędów. Dąży do podnoszenia jakości realizowanych zadań.	
5	Umiejętność organizowania pracy - Pracownik wyznacza krótko- i długoterminowe cele, nadając im priorytety. Efektywnie planuje czas oraz zasoby niezbędne do realizacji zadań.	
6	Komunikatywność - Pracownik dostarcza innym informacje potrzebne do sprawnego realizowania zadań. Udziela informacji we właściwym czasie i we właściwy sposób tak, aby inni mogli sprawnie realizować powierzone zadania bądź podejmować właściwe decyzje.	
7	Identyfikacja z Uczelnią - Pracownik identyfikuje się z celami i wartościami Uczelni.	

Skala (szczegółowy opis w tabeli):

4 – Kompetencja powyżej oczekiwanego poziomu

3 - Wzorowy poziom kompetencji

2- Dobry poziom kompetencji

1 –Wymagający wsparcia**0 - Brak kompetencji****18. Przestrzeganie etyki**

Lp.	Rodzaj	punkty
1	Przestrzeganie etyki zawodowej przez ocenianego.	(6 lub 0 pkt)

VI. Potwierdzenie przestrzegania przepisów prawa autorskiego i praw pokrewnych oraz przepisów prawa własności przemysłowej przez ocenianego nauczyciela akademickiego (potwierdza kierownik jednostki organizacyjnej).

PODSUMOWANIE	Osiągnięty wynik	Osiągnięty wynik %	Wartość maksymalna
DZIAŁALNOŚĆ NAUKOWA, TWÓRCZA I WDROŻENIOWA- SUMA I			(82%) 4,92
DZIAŁALNOŚĆ DYDAKTYCZNA - SUMA II			(0%) 0,00
PODNOSENIE KOMPETENCJI ZAWODOWYCH - SUMA III			(5%) 0,30
DZIAŁALNOŚĆ ORGANIZACYJNA- SUMA IV			(8%) 0,48
OCENA PRZEŁOŻONEGO- SUMA V			(5%) 0,30
ŁĄCZNIE			(100%) 6,00

**Kryteria oceny pracy nauczyciela akademickiego w grupie dydaktycznej:
adiunkt, asystent, instruktor**

w Studium Wychowania Fizycznego i Sportu

(obowiązujące w procesie oceny okresowej przeprowadzanej w 2026 roku, za lata 2024-2025)

I. DZIAŁALNOŚĆ DYDAKTYCZNA

Waga	Ocena cząstkowa	Iloczyn
80	0	0

1. Pomoce dydaktyczne, skrypty

Waga	Ocena cząstkowa	Iloczyn
20	0	0

Lp.	Rodzaj	liczba	punktacja	iloczyn
1	Autor / redaktor podręcznika w języku angielskim		12	
2	Autor / redaktor podręcznika w języku polskim		10	
3	Autor rozdziału/ów w podręczniku w języku angielskim		8	
4	Autor rozdziału/ów w podręczniku w języku polskim		6	
5	Autor / redaktor skryptu w języku angielskim		6	
6	Autor / redaktor skryptu w języku polskim		4	
7	Autor rozdziału/ów w skrypcie w języku angielskim		4	
8	Autor rozdziału/ów w skrypcie w języku polskim		3	
9	Autor publikacji dydaktycznej (za każdy pkt IF)		0,15	
10	Autor publikacji dydaktycznej (za każdy pkt MNiSW)		0,007	
11	Tłumaczenia podręcznika, monografii		8	
12	Tłumaczenia rozdziału/ów w podręczniku, monografii		4	
13	Opracowanie sylabusu nowego przedmiotu w języku obcym		8	
14	Opracowanie sylabusu nowego przedmiotu w języku polskim		4	
15	Realizacja pełnego pensum dydaktycznego (za rok)		1	
16	Realizacja godzin ponadwymiarowych powyżej ½ pensum (za rok)		2	
17	Prowadzenie zajęć w języku angielskim		2	
18	Autor programu szkolenia sportowego dla sekcji sportowej		6	
19	Opracowanie programu zajęć dydaktycznych		0,2	

2. Prace na rzecz studentów i doktorantów

Waga	Ocena cząstkowa	Iloczyn
20	0	0

Lp.	Rodzaj	liczba	punktacja	Iloczyn
1	Koordinator przedmiotu powołany przez Kierownika (co najmniej przez 1 rok akademicki)		6	
2	Udział w programie ERASMUS (lub innym zagranicznym) w charakterze wykładowcy		2	
3	Koordinator programu ERASMUS i innych programów		6	
4	Przeprowadzenie egzaminu / zaliczenia końcowego	(liczba grup egzaminów.)	0,2	
5	Recenzja jednej pracy dyplomowej		0,2	
6	Pełnienie funkcji opiekuna roku		6	
7	kierowanie studenckimi praktykami zawodowymi lub opieka nad nimi (udokumentowane)		4	
8	Prowadzenie sekcji sportowej		6	
9	Organizacja sportowego obozu szkoleniowego		6	

3. Ocena studentów/ doktorantów

Waga	Ocena cząstkowa	Iloczyn
20	0	0

4. Nagrody dydaktyczne

Waga	Ocena cząstkowa	Iloczyn
10	0	0

Lp.		liczba	punktacja	Iloczyn
1	Indywidualna Dydaktyczna Ministra, Premiera, Fundacji na Rzecz Nauki Polskiej, PAN, PAU		12	
2	Zespołowa Dydaktyczna Ministra, Premiera, Fundacji na Rzecz Nauki Polskiej, PAN, PAU		10	
3	Nagrody Rektorskie Dydaktyczna I stopnia:			
	a. Indywidualna		8	
	b. Zespołowa		6	
4	Nagrody Rektorskie Dydaktyczna II stopnia:			
	a. Indywidualna		6	
	b. Zespołowa		4	
5	Nagrody Rektorskie Dydaktyczna III stopnia:			
	a. Indywidualna		4	
	b. Zespołowa			

6	Nagroda Rektora - PREMIA ZA ZREALIZOWANIE PROJEKTU dydaktycznego, przyznana na podstawie Regulaminu Wynagradzania WUM		2	
---	---	--	---	--

5. PROJEKTY DYDAKTYCZNE I ZWIĄZANE Z UMIĘDZYNARODOWIENIEM UCZELNI

Waga	Ocena częściowa	Iloczyn
10	0	0

Lp.	Rodzaj	Kwota grantu	punktacja za 10 000 zł	iloczyn
1	Projekt międzynarodowy przyznany w formule konkursowej w której WUM pełni rolę Lidera, a kierownik projektu jest odpowiedzialny za realizację całego projektu (KE, HORYZONT EUROPA, ERA, ERC, IMI, EOG, fundusze europejskie, współpraca bilateralna i inne fundusze międzynarodowe, NAWA) cała kwota	cała kwota grantu Lider+Partnerzy	1	
2	Projekt międzynarodowy przyznany w formule konkursowej w której WUM pełni rolę Partnera, a kierownik projektu jest odpowiedzialny za realizację części projektu lub jest koordynatorem merytorycznym zadania (KE,HORYZONT EUROPA, ERA, ERC, IMI, EOG, fundusze europejskie, współpraca bilateralna i inne fundusze międzynarodowe, NAWA) kwota WUM	kwota przypadająca na WUM	0,8	
3	Projekt krajowy przyznany w formule konkursowej w której WUM pełni rolę Lidera, a kierownik projektu jest odpowiedzialny za realizację całego projektu (NCN, NCBR, NAWA, ABM,FNP, MEIN, MZ i inne fundusze krajowe) cała kwota	cała kwota grantu Lider+Partnerzy	0,6	
4	Projekt krajowy przyznany w formule konkursowej w której WUM pełni rolę Partnera, a kierownik projektu jest odpowiedzialny za realizację części projektu lub jest koordynatorem merytorycznym zadania (NCN, NCBR, NAWA, ABM,FNP, MEIN, MZ i inne fundusze krajowe) kwota WUM	kwota przypadająca na WUM	0,4	

II. PODNOSZENIE KOMPETENCJI ZAWODOWYCH

Waga	Ocena częściowa	Iloczyn
5	0	0

6. Udział w konferencjach (maksymalnie 10 pkt)

Waga	Ocena częściowa	Iloczyn
1	0	0

Lp.	Rodzaj	liczba	punktacja	iloczyn
1	Liczba wystąpień na konferencjach zagranicznych lub międzynarodowych (czynny udział): a) Prezentacja ustna pracy b) pierwszy autor posteru c) wykład nie sponsorowany			
			0,5	
			0,3	
			1	
2	Liczba wystąpień na konferencjach ogólnokrajowych (czynny udział): a) Prezentacja ustna pracy			
			0,3	

	b) pierwszy autor posteru		0,1	
	c) wykład nie sponsorowany		0,5	
3	Wykład w ośrodku naukowym zagranicznym		2	

Należy dołączyć wykaz konferencji / wykładu wraz z programem konferencji potwierdzającym wystąpienie (aktywny udział)

7. Inne osiągnięcia

Waga	Ocena cząstkowa	Iloczyn
4	0	0

Lp.	Rodzaj	liczba	punktacja	Iloczyn
1	Udział w międzynarodowych komitetach organizacyjnych i/lub naukowych konferencji, sympozjów:			
	a) Przewodniczący		5	
	b) Członek		3	
2	Udział w ogólnopolskich komitetach organizacyjnych i/lub naukowych konferencji, sympozjów (należy załączyć wykaz):			
	a) Przewodniczący		2	
	b) Członek		1	
3	Organizacja obowiązkowych kursów przewidzianych w programie specjalizacji w Uczelni:*	Liczba punktów jest przemnożona przez liczbę kursów/studiów		
	a) Kierownik kursu		2	
	b) Wykładowca		1	
4	Tytuł profesora Honoris Causa		20	
5	Posiadanie dorobku naukowego pozwalającego na uzyskanie tytułu profesora przed ukończeniem 45 roku życia (na podstawie recenzji)		16	
6	Posiadanie dorobku naukowego pozwalającego na uzyskanie tytułu profesora (na podstawie recenzji)		14	
7	Posiadanie dorobku naukowego pozwalającego na uzyskanie stopnia doktora habilitowanego przed ukończeniem 40 roku życia (na podstawie recenzji)		14	
8	Posiadanie dorobku naukowego pozwalającego na uzyskanie stopnia doktora habilitowanego (na podstawie recenzji)		10	
9	Posiadanie dorobku naukowego pozwalającego na uzyskanie stopnia doktora (na podstawie recenzji)		6	
10	Posiadanie dorobku naukowego pozwalającego na uzyskanie stopnia doktora przed ukończeniem 35 roku życia (na podstawie recenzji)		10	
11	Wyróżnienie doktoratu		5	
12	Członkostwo w komitetach redakcyjnych czasopism naukowych umieszczonych na liście Journal Citation Reports (JCR)		5	
13	Członkostwo we władzach zagranicznych lub międzynarodowych towarzystw, organizacji i instytucji naukowych SPORTOWYCH lub artystycznych, których członkowie pochodzą co najmniej z 10 państw		5	
14	Funkcja Przewodniczącego we władzach zagranicznych lub międzynarodowych towarzystw, organizacji i instytucji naukowych SPORTOWYCH lub artystycznych, których członkowie pochodzą co najmniej z 10 państw		6	
15	Udział w kursach i kursokonferencjach organizowanych przez związki sportowe (potwierdzony certyfikatem)		1	

*Maksymalnie 2 edycje w roku tego samego kursu.

III. DZIAŁALNOŚĆ ORGANIZACYJNA

Waga	Ocena cząstkowa	Iloczyn
10	0	0

8. Praca na rzecz Uczelni

Waga	Ocena cząstkowa	Iloczyn
7	0	0

Lp.	Rodzaj	liczba	punktacja	Iloczyn
1	Pełnione funkcje:			
a	Rektor co najmniej 12 miesięcy i po zakończeniu funkcji		20	
b	Członek Rady Uczelni co najmniej 12 miesięcy		16	
c	Prorektor co najmniej 12 miesięcy i po zakończeniu funkcji		14	
d	Dziekan do najmniej 12 miesięcy		12	
e	Prodziekan co najmniej 12 miesięcy		10	
f	Pełnomocnik Rektora co najmniej 12 miesięcy		8	
g	Członek Senatu co najmniej 12 miesięcy		7	
h	Członek Rady Wydziału co najmniej 12 miesięcy		2	
2	Udział w pracach Komisji Rektorskiej/ Wydziałowej lub Zespołu Uczelnianego:			
	a) Przewodniczący i zastępca komisji/ zespołu		6	
	b) Członek komisji/ zespołu		3	
3	Udział w pracach Komisji Bioetycznej		6	
4	Rzecznik dyscyplinarny		10	
5	Mąż Zaufania		8	
6	Udział w pracach Wydziałowej/Uczelnianej Komisji Rekrutacyjnej:			
	a) Przewodniczący lub Sekretarz Komisji		6	
	b) Członek Komisji		3	
7	Udział w pracach Rad Dyscyplin:			
	a) Przewodniczący i Zastępca		8	
	b) Członek		4	
8	Organizacja nowej jednostki organizacyjnej (udokumentowana uchwałą Senatu WUM lub zarządzeniem Rektora)		8	
9	Kierownik jednostki ogólnouczelnianej		5	
10	Organizacja Konferencji, Zjazdów, Sympozjum na rzecz WUM		6	
11	Członkostwo w Uczelnianych Radach Nauki/ Kształcenia WUM		6	
12	Członkostwo w Komisji Wyborczej WUM		4	
13	Organizacja Kursów, Szkoleń, Warsztatów na WUM		3	
14	Działalność w popularyzacji nauki w regionie, na szczeblu ogólnopolskim, w tym między innymi wykłady dla licealistów		2	

15	Współpraca z Samorządem Lokalnym		2	
----	----------------------------------	--	---	--

9. Nagrody organizacyjne

Waga	Ocena cząstkowa	Iloczyn
2	0	0

Lp.		liczba	punktacja	iloczyn
1	Indywidualna Organizacyjna Ministra, Premiera, Fundacji na Rzecz Nauki Polskiej, PAN, PAU		12	
2	Zespołowa Organizacyjna Ministra, Premiera, Fundacji na Rzecz Nauki Polskiej, PAN, PAU		10	
3	Nagrody i odznaczenia przyznane przez zagraniczne towarzystwa naukowe, uczelnie i instytucje państwowe		9	
4	Nagrody Rektorskie Organizacyjne I stopnia:			
	a. Indywidualna		8	
	b. Zespołowa		6	
5	Nagrody Rektorskie Organizacyjne II stopnia:			
	a. Indywidualna		6	
	b. Zespołowa		4	
6	Nagrody Rektorskie Organizacyjne III stopnia:			
	a. Indywidualna		4	
	b. Zespołowa		2	

IV. OCENA PRZEŁOŻONEGO – KIEROWNIKA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ

Waga	Ocena cząstkowa	Iloczyn
5	0	0

Lp.	Rodzaj	Ocena
1	Kreatywność i skuteczność - Pracownik dostrzega problem, definiuje go i analizuje. Samodzielnie poszukuje racjonalnych/optimalnych rozwiązań, które nie są pozornie oczywistymi czy łatwo dostępne. Dąży do realizacji zadań, mimo pojawiających się trudności.	
2	Samodzielność - Pracownik działa samodzielnie, bierze pełną odpowiedzialność za powierzone zadania. Nie wymaga nadzoru i stałego wsparcia przełożonego. Zdobywa niezbędne informacje potrzebne do realizacji zadań. Wykazuje się inicjatywą w działaniu.	
3	Współpraca - Pracownik realizując zadania potrafi współdziałać z osobami i jednostkami organizacyjnymi w obrębie zespołu oraz Uczelni. Sprawnie komunikuje się ze współpracownikami na każdym etapie realizacji zadań.	
4	Rzetelność i systematyczność - Pracownik sumiennie realizuje zadania. Dbą o szczegóły, terminowość oraz o jakość wykonywanej pracy. Efektywnie wykonuje zadania umożliwiające zrealizowanie wyznaczonych celów na możliwie najwyższym poziomie. Eliminuje lub minimalizuje ilość popełnianych błędów. Dąży do podnoszenia jakości realizowanych zadań.	

5	Umiejętność organizowania pracy - Pracownik wyznacza krótko- i długoterminowe cele, nadając im priorytety. Efektywnie planuje czas oraz zasoby niezbędne do realizacji zadań.	
6	Komunikatywność - – Pracownik dostarcza innym informacje potrzebne do sprawnego realizowania zadań. Udziela informacji we właściwym czasie i we właściwy sposób tak, aby inni mogli sprawnie realizować powierzone zadania bądź podejmować właściwe decyzje.	
7	Identyfikacja z Uczelnią - Pracownik identyfikuje się z celami i wartościami Uczelni.	

Skala (szczegółowy opis w tabeli):

4 – Kompetencja powyżej oczekiwanego poziomu

3 - Wzorowy poziom kompetencji

2- Dobry poziom kompetencji

1 –Wymagający wsparcia

0 - Brak kompetencji

10. Przestrzeganie etyki

Lp.	Rodzaj	Punkty
1	Przestrzeganie etyki zawodowej przez ocenianego.	(6 lub 0 pkt)

V. Potwierdzenie przestrzegania przepisów prawa autorskiego i praw pokrewnych oraz przepisów prawa własności przemysłowej przez ocenianego nauczyciela akademickiego (potwierdza kierownik jednostki organizacyjnej).

PODSUMOWANIE	Osiągnięty wynik	Osiągnięty wynik %	Wartość maksymalna
DZIAŁALNOŚĆ DYDAKTYCZNA			(80%) 4,80
PODNOSZENIE KOMPETENCJI ZAWODOWYCH			(5%) 0,30
DZIAŁALNOŚĆ ORGANIZACYJNA			(10%) 0,60
OCENA PRZEŁOŻONEGO			(5%) 0,30
ŁĄCZNIE			(100%) 6,00

Kryteria oceny pracy nauczyciela akademickiego w grupie dydaktycznej:
adiunkt, asystent, lektor w Studium Języków Obcych
(obowiązujące w procesie oceny okresowej przeprowadzanej w 2026 roku, za lata 2024-2025)

I. DZIAŁALNOŚĆ DYDAKTYCZNA

Waga	Ocena cząstkowa	Iloczyn
80	0	0

1. Pomoce dydaktyczne, skrypty

Waga	Ocena cząstkowa	Iloczyn
20	0	0

Lp.	Rodzaj	liczba	punktacja	iloczyn
1	Autor / redaktor podręcznika w językach: angielskim, niemieckim, francuskim lub łacińskim		12	
2	Autor / redaktor podręcznika w języku polskim		10	
3	Autor rozdziału/ów w podręczniku w językach: angielskim, niemieckim, francuskim lub łacińskim		8	
4	Autor rozdziału/ów w podręczniku w języku polskim		6	
5	Autor / redaktor skryptu w językach: angielskim, niemieckim, francuskim lub łacińskim		6	
6	Autor / redaktor skryptu w języku polskim		4	
7	Autor rozdziału/ów w skrypcie w językach: angielskim, niemieckim, francuskim lub łacińskim		4	
8	Autor rozdziału/ów w skrypcie w języku polskim		3	
9	Autor publikacji dydaktycznej (za każdy pkt IF)		0,15	
10	Autor publikacji dydaktycznej (za każdy pkt MNiSW)		0,007	
11	Tłumaczenia podręcznika, monografii		8	
12	Tłumaczenia rozdziału/ów w podręczniku, monografii		4	
13	Opracowanie/ redakcja materiałów e-learningowych albo filmu dydaktycznego w językach: angielskim, niemieckim, francuskim lub łacińskim*		6	
14	Opracowanie / redakcja materiałów e-learningowych albo filmu dydaktycznego w języku polskim *		3	
15	Opracowanie sylabusu nowego przedmiotu w języku obcym		8	
16	Opracowanie sylabusu nowego przedmiotu w języku polskim		4	
17	Realizacja pełnego pensum dydaktycznego (za rok)		1	
18	Realizacja godzin ponadwymiarowych powyżej ½ pensum (za rok)		2	

*Nie obejmują obowiązkowych zajęć dydaktycznych

2. Prace na rzecz studentów i doktorantów

Waga	Ocena cząstkowa	Iloczyn
20	0	0

Lp.	Rodzaj	liczba	punktacja	Iloczyn
1	Koordinator przedmiotu powołany przez Kierownika SJO (co najmniej przez 1 rok akademicki)		6	
2	Przeprowadzenie egzaminu ustnego (razy liczba przeegzaminowanych osób)		0,1	
3	Udział w programie ERASMUS (lub innym zagranicznym) w charakterze wykładowcy		2	
4	Koordinator programu ERASMUS i innych programów		6	
5	Przeprowadzenie egzaminu / zaliczenia końcowego		0,2	
6	Przeprowadzenie egzaminu z języka obcego do specjalizacji		2	
7	Udział w komisji egzaminu doktorskiego - egzamin z języka obcego		2	
8	Recenzja jednej pracy dyplomowej		0,2	
9	kierowanie studenckimi praktykami zawodowymi lub opieka nad nimi (udokumentowane)		4	
10	Udział w komisji egzaminu doktorskiego w języku angielskim		3	
11	Tworzenie treści egzaminu wstępnego lub testu poziomującego z języka obcego		3	
12	Przeprowadzenie/sprawdzenie egzaminu wstępnego lub testu poziomującego z języka obcego		0,3	

3. Ocena studentów/ doktorantów

Waga	Ocena cząstkowa	Iloczyn
20	0	0

4. Nagrody dydaktyczne

Waga	Ocena cząstkowa	Iloczyn
10	0	0

Lp.		liczba	punktacja	iloczyn
1	Indywidualna Dydaktyczna Ministra, Premiera, Fundacji na Rzecz Nauki Polskiej, PAN, PAU		12	
2	Zespołowa Dydaktyczna Ministra, Premiera, Fundacji na Rzecz Nauki Polskiej, PAN, PAU		10	
3	Nagrody Rektorskie Dydaktyczna I stopnia: a. Indywidualna b. Zespołowa			
			8	
			6	
4	Nagrody Rektorskie Dydaktyczna II stopnia: a. Indywidualna b. Zespołowa			
			6	
			4	
5	Nagrody Rektorskie Dydaktyczna III stopnia:			

	a. Indywidualna		4	
	b. Zespołowa		2	
6	Nagroda Rektora - PREMIA ZA ZREALIZOWANIE PROJEKTU dydaktycznego, przyznana na podstawie Regulaminu Wynagradzania WUM		6	

5. PROJEKTY DYDAKTYCZNE I ZWIĄZANE Z UMIĘDZYNARODOWIENIEM UCZELNI

Waga	Ocena cząstkowa	Iloczyn
10	0	0

Lp.	Rodzaj	Kwota	Punktacja za 10 000 zł	iloczyn
1	Projekt międzynarodowy przyznany w formule konkursowej w której WUM pełni rolę Lidera, a kierownik projektu jest odpowiedzialny za realizację całego projektu (KE, HORYZONT EUROPA, ERA, ERC, IMI, EOG, fundusze europejskie, współpraca bilateralna i inne fundusze międzynarodowe, NAWA) cała kwota	cała kwota grantu Lider+Partnerzy	1	
2	Projekt międzynarodowy przyznany w formule konkursowej w której WUM pełni rolę Partnera, a kierownik projektu jest odpowiedzialny za realizację części projektu lub jest koordynatorem merytorycznym zadania (KE,HORYZONT EUROPA, ERA, ERC, IMI, EOG, fundusze europejskie, współpraca bilateralna i inne fundusze międzynarodowe, NAWA) kwota WUM	kwota przypadająca na WUM	0,8	
3	Projekt krajowy przyznany w formule konkursowej w której WUM pełni rolę Lidera, a kierownik projektu jest odpowiedzialny za realizację całego projektu (NCN, NCBR, NAWA, ABM,FNP, MEIN, MZ i inne fundusze krajowe) cała kwota	cała kwota grantu Lider+Partnerzy	0,6	
4	Projekt krajowy przyznany w formule konkursowej w której WUM pełni rolę Partnera, a kierownik projektu jest odpowiedzialny za realizację części projektu lub jest koordynatorem merytorycznym zadania (NCN, NCBR, NAWA, ABM,FNP, MEIN, MZ i inne fundusze krajowe) kwota WUM	kwota przypadająca na WUM	0,4	
		liczba	punktacja	iloczyn
5	Tłumaczenia na rzecz WUM		1	

II. Podnoszenie kompetencji zawodowych

Waga	Ocena cząstkowa	Iloczyn
5	0	0

6. Udział w konferencjach

Waga	Ocena cząstkowa	Iloczyn
1	0	0

Lp.	Rodzaj	liczba	punktacja	iloczyn
1	Liczba wystąpień na konferencjach zagranicznych lub międzynarodowych (czynny udział):			
	a) Prezentacja ustna pracy		0,5	
	b) pierwszy autor posteru		0,3	

	c) wykład nie sponsorowany		1	
2	Liczba wystąpień na konferencjach ogólnokrajowych (czynny udział):			
	a) Prezentacja ustna pracy		0,3	
	b) pierwszy autor posteru		0,1	
	c) wykład nie sponsorowany		5	
3	Wykład w ośrodku naukowym zagranicznym		2	

Należy dołączyć wykaz konferencji / wykładu wraz z programem konferencji potwierdzającym wystąpienie (aktywny udział)

7. Inne osiągnięcia

Waga	Ocena cząstkowa	Iloczyn
4	0	0

Lp.	Rodzaj	liczba	Punktacja	Iloczyn
1	Udział w międzynarodowych komitetach organizacyjnych i/lub naukowych konferencji, sympozjów:			
	a) Przewodniczący		10	
	b) Członek		6	
2	Udział w ogólnopolskich komitetach organizacyjnych i/lub naukowych konferencji, sympozjów (należy załączyć wykaz):			
	a) Przewodniczący		8	
	b) Członek		4	
3	Organizacja obowiązkowych kursów przewidzianych w programie specjalizacji w Uczelni:*	Liczba punktów jest przemnożona przez liczbę kursów/ studiów		
	a) Kierownik kursu		8	
	b) Wykładowca		4	
4	Tytuł profesora Honoris Causa		20	
5	Posiadanie dorobku naukowego pozwalającego na uzyskanie tytułu profesora przed ukończeniem 45 roku życia (na podstawie recenzji)		16	
6	Posiadanie dorobku naukowego pozwalającego na uzyskanie tytułu profesora (na podstawie recenzji)		14	
7	Posiadanie dorobku naukowego pozwalającego na uzyskanie stopnia doktora habilitowanego przed ukończeniem 40 roku życia (na podstawie recenzji)		14	
8	Posiadanie dorobku naukowego pozwalającego na uzyskanie stopnia doktora habilitowanego (na podstawie recenzji)		10	
9	Posiadanie dorobku naukowego pozwalającego na uzyskanie stopnia doktora (na podstawie recenzji)		6	
10	Posiadanie dorobku naukowego pozwalającego na uzyskanie stopnia doktora przed ukończeniem 35 roku życia (na podstawie recenzji)		10	
11	Wyróżnienie doktoratu		6	
12	Członkostwo w komitetach redakcyjnych czasopism naukowych umieszczonych na liście Journal Citation Reports (JCR)		5	
13	Członkostwo w zespołach eksperckich powołanych przez organy i instytucje państwowe oraz instytucje zagraniczne lub międzynarodowe		4	
14	Członkostwo we władzach zagranicznych lub międzynarodowych towarzystw, organizacji i instytucji naukowych lub artystycznych, których członkowie pochodzą co najmniej z 10 państw		5	

15	Funkcja Przewodniczącego we władzach zagranicznych lub międzynarodowych towarzystw, organizacji i instytucji naukowych lub artystycznych, których członkowie pochodzą co najmniej z 10 państw		6	
----	---	--	---	--

*Maksymalnie 2 edycje w roku tego samego kursu.

III. DZIAŁALNOŚĆ ORGANIZACYJNA

Waga	Ocena cząstkowa	Iloczyn
10	0	0

8. Praca na rzecz Uczelni

Waga	Ocena cząstkowa	Iloczyn
7	0	0

Lp	Rodzaj	liczba	punktacja	Iloczyn
1	Pełnione funkcje:			
a	Rektor co najmniej 12 miesięcy i po zakończeniu funkcji		20	
b	Członek Rady Uczelni co najmniej 12 miesięcy		16	
c	Prorektor co najmniej 12 miesięcy i po zakończeniu funkcji		14	
d	Dziekan do najmniej 12 miesięcy		12	
e	Prodziekan co najmniej 12 miesięcy		10	
f	Pełnomocnik Rektora co najmniej 12 miesięcy		8	
g	Członek Senatu co najmniej 12 miesięcy		7	
h	Członek Rady Wydziału co najmniej 12 miesięcy		2	
2	Udział w pracach Komisji Rektorskiej/ Wydziałowej lub Zespołu Uczelnianego:			
	a) Przewodniczący i zastępca komisji/ zespołu		6	
	b) Członek komisji/ zespołu		3	
3	Udział w pracach Komisji Bioetycznej		6	
4	Rzecznik dyscyplinarny		10	
5	Mąż Zaufania		8	
6	Udział w pracach Wydziałowej/Uczelnianej Komisji Rekrutacyjnej:			
	a) Przewodniczący lub Sekretarz Komisji		6	
	b) Członek Komisji		3	
7	Udział w pracach Rad Dyscyplin:			
	a) Przewodniczący i Zastępca		8	
	b) Członek		4	
8	Organizacja nowej jednostki organizacyjnej (udokumentowana uchwałą Senatu WUM lub zarządzeniem Rektora)		8	
9	Kierownik jednostki ogólnouczelnianej		5	
10	Organizacja Konferencji, Zjazdów, Sympozjum na rzecz WUM		6	

11	Członkostwo w Uczelnianych Radach Nauki/ Kształcenia WUM		6	
12	Członkostwo w Komisji Wyborczej WUM		4	
13	Organizacja Kursów, Szkoleń, Warsztatów na WUM		3	
14	Działalność w popularyzacji nauki w regionie, na szczeblu ogólnopolskim, w tym między innymi wykłady dla licealistów		2	
15	Współpraca z Samorządem Lokalnym		2	

9. Nagrody organizacyjne

Waga	Ocena cząstkowa	Iloczyn
3	0	0

Lp.		waga	punkty	iloczyn
1	Indywidualna Organizacyjna Ministra, Premiera, Fundacji na Rzecz Nauki Polskiej, PAN, PAU		12	
2	Zespołowa Organizacyjna Ministra, Premiera, Fundacji na Rzecz Nauki Polskiej, PAN, PAU		10	
3	Nagrody i odznaczenia przyznane przez zagraniczne towarzystwa naukowe, uczelnie i instytucje państwowe		9	
4	Nagrody Rektorskie Organizacyjne I stopnia:			
	a. Indywidualna		8	
	b. Zespołowa		6	
5	Nagrody Rektorskie Organizacyjne II stopnia:			
	a. Indywidualna		6	
	b. Zespołowa		4	
6	Nagrody Rektorskie Organizacyjne III stopnia:			
	a. Indywidualna		4	
	b. Zespołowa		2	

IV. Ocena przełożonego – kierownika jednostki organizacyjnej

Waga	Ocena cząstkowa	Iloczyn
5	0	0

Lp.	Rodzaj	Ocena
1	Kreatywność i skuteczność - Pracownik dostrzega problem, definiuje go i analizuje. Samodzielnie poszukuje racjonalnych/optimalnych rozwiązań, które nie są pozornie oczywistymi czy łatwo dostępne. Dąży do realizacji zadań, mimo pojawiających się trudności.	
2	Samodzielność - Pracownik działa samodzielnie, bierze pełną odpowiedzialność za powierzone zadania. Nie wymaga nadzoru i stałego wsparcia przełożonego. Zdobywa niezbędne informacje potrzebne do realizacji zadań. Wykazuje się inicjatywą w działaniu.	
3	Współpraca - Pracownik realizując zadania potrafi współdziałać z osobami i jednostkami organizacyjnymi w obrębie zespołu oraz Uczelni. Sprawnie komunikuje się ze współpracownikami na każdym etapie realizacji zadań.	

4	Rzetelność i systematyczność - Pracownik sumiennie realizuje zadania. Dbą o szczegóły, terminowość oraz o jakość wykonywanej pracy. Efektywnie wykonuje zadania umożliwiające zrealizowanie wyznaczonych celów na możliwie najwyższym poziomie. Eliminuje lub minimalizuje ilość popełnianych błędów. Dąży do podnoszenia jakości realizowanych zadań.	
5	Umiejętność organizowania pracy - Pracownik wyznacza krótko- i długoterminowe cele, nadając im priorytety. Efektywnie planuje czas oraz zasoby niezbędne do realizacji zadań.	
6	Komunikatywność - Pracownik dostarcza innym informacje potrzebne do sprawnego realizowania zadań. Udziela informacji we właściwym czasie i we właściwy sposób tak, aby inni mogli sprawnie realizować powierzone zadania bądź podejmować właściwe decyzje.	
7	Identyfikacja z Uczelnią - Pracownik identyfikuje się z celami i wartościami Uczelni.	

Skala (szczegółowy opis w tabeli):

4 – Kompetencja powyżej oczekiwanego poziomu

3 - Wzorowy poziom kompetencji

2- Dobry poziom kompetencji

1 –Wymagający wsparcia

0 - Brak kompetencji

10. Przestrzeganie etyki

Lp.	Rodzaj	punkty
1	Przestrzeganie etyki zawodowej przez ocenianego.	(6 lub 0 pkt)

V. Potwierdzenie przestrzegania przepisów prawa autorskiego i praw pokrewnych oraz przepisów prawa własności przemysłowej przez ocenianego nauczyciela akademickiego (potwierdza kierownik jednostki organizacyjnej).

PODSUMOWANIE	Osiągnięty wynik	Osiągnięty wynik %	Wartość maksymalna
DZIAŁALNOŚĆ DYDAKTYCZNA			(80%) 4,80
PODNOSZENIE KOMPETENCJI ZAWODOWYCH			(5%) 0,30
DZIAŁALNOŚĆ ORGANIZACYJNA			(10%) 0,60
OCENA PRZEŁOŻONEGO			(5%) 0,30
ŁĄCZNIE			(100%) 6,00

REGULAMIN DZIAŁANIA UCZELNIANEJ KOMISJI I ZESPOŁÓW DS. OCENY NAUCZYCIELI AKADEMICKICH WARSZAWSKIEGO UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO

POSTANOWIENIA OGÓLNE

§ 1.

W oparciu o § 8 Regulaminu Okresowej Oceny Nauczycieli Akademickich w Warszawskim Uniwersytecie Medycznym za okres począwszy od 1 stycznia 2024, będącego załącznikiem do zarządzenia Rektora WUM nr 249/2023 z dnia 28.12.2023 r. ustanawia się Regulamin działania Uczelnianej Komisji i Zespołów ds. Oceny Nauczycieli Akademickich (zwanych dalej „Komisją oceniającą” oraz odpowiednio ”Zespołem oceniającym”), określający zasady i tryb ich pracy.

§ 2.

1. Kadencja członka Komisji oceniającej i Zespołu oceniającego rozpoczyna się z dniem ich powołania w drodze zarządzenia Rektora WUM.
2. Mandat członka Komisji oceniającej i Zespołu oceniającego wygasa z chwilą:
 - 1) odwołania przez Rektora WUM,
 - 2) jego rezygnacji,
 - 3) ustania jego stosunku pracy.
3. Decyzję o uzupełnieniu składu Komisji oceniającej i Zespołu oceniającego podejmuje Rektor WUM na wniosek przewodniczącego Komisji oceniającej lub Prorektora ds. Personalnych i Organizacyjnych.

SKŁAD KOMISJI I ZESPOŁÓW OCENIAJĄCYCH

§ 3.

1. W skład Komisji oceniającej wchodzi łącznie 8 osób tj.:
 - 1) przewodniczący,
 - 2) zastępcę przewodniczącego,
 - 3) po jednym przedstawicielu z każdego Zespołu oceniającego: Wydziału Lekarsko-Stomatologicznego, Wydziału Nauk o Zdrowiu, Wydziału Farmacji oraz trzech Zespołów oceniających Wydziału Lekarskiego.
2. Komisja oceniająca podejmuje decyzje zwykłą większością głosów, a w przypadku równowagi głosów decyduje głos przewodniczącego. Postanowienie zdania poprzedniego stosuje się odpowiednio do Zespołów oceniających. Za kworum na posiedzeniu Komisji oceniającej uznaje się obecność na nim co najmniej:
 - 1) przewodniczącego lub wiceprzewodniczącego Komisji oceniającej;
 - 2) przewodniczących lub wiceprzewodniczących bądź wyznaczony przez przewodniczącego członek każdego z Zespołów oceniających.
3. Organami doradczymi Komisji oceniającej jest 6 Zespołów oceniających.
4. Skład każdego zespołu oceniającego liczy nie mniej niż 5 (pięciu) członków zatrudnionych na stanowisku nauczyciela akademickiego. Zespół oceniający wybiera ze swojego grona przewodniczącego, wiceprzewodniczącego oraz sekretarza.
5. W posiedzeniach Zespołu oceniającego bierze udział co najmniej połowa jej członków, ale nie mniej niż 3 osoby.
6. Obsługę administracyjno-techniczną Komisji oceniającej zapewnia Biuro ds. Personalnych.

ZADANIA KOMISJI I ZESPOŁÓW OCENIAJĄCYCH

§ 4.

1. Do zadań Komisji oceniającej należy:
 - 1) ocena nauczycieli akademickich,
 - 2) współudział w opracowaniu nowych zasad i propozycji kryteriów oceny pracy nauczycieli akademickich, w tym formularzy ankiet ocen,
 - 3) monitorowanie oraz analizowanie wyników i efektów oceny nauczycieli akademickich w Uczelni,
 - 4) proponowanie punktowej oceny nauczycieli akademickich.
2. Komisja oceniająca ściśle współpracuje z:
 - 1) Zespołami oceniającymi,
 - 2) kierownikami,
 - 3) specjalistami,
 - 4) organami WUM,
 - 5) komisjami- w sprawach związanych z zakresem jej działania.
3. Do zadań Zespołów oceniających należy opracowanie rekomendacji oceny dla Komisji oceniającej wraz z projektem zaleceń dla nauczyciela akademickiego.

ZASADY DZIAŁANIA KOMISJI I ZESPOŁÓW OCENIAJĄCYCH

§ 5

1. Pracami Komisji oceniającej kieruje przewodniczący Komisji, który między innymi:
 - 1) organizuje pracę Komisji oceniającej,
 - 2) ustala porządek obrad Komisji oceniającej,
 - 3) ustala terminy posiedzeń Komisji oceniającej oraz je zwołuje,
 - 4) przewodniczy obradom Komisji oceniającej,
 - 5) nadzoruje przygotowanie protokołu z posiedzenia oraz sygnuje je własnym podpisem w imieniu Komisji oceniającej,
 - 6) przedstawia Rektorowi opinie osobiście bądź za pośrednictwem swojego zastępcy lub upoważnionego członka Komisji.
2. W szczególnych przypadkach zwołanie posiedzenia Komisji oceniającej może nastąpić na wniosek Rektora, po uprzedniej konsultacji z przewodniczącym Komisji oceniającej.
3. Pracą Zespołu oceniającego kieruje przewodniczący, którego zakres prac określa tożsame zadania z powyższego ust. 1 pkt 1-5.

OBOWIĄZKI CZŁONKÓW KOMISJI I ZESPOŁÓW OCENIAJĄCYCH

§ 6.

1. Członkowie Komisji i Zespołów oceniających mają:
 - 1) obowiązek uczestniczenia w posiedzeniach i przedstawiania na nich swoich opinii i poglądów w rozpatrywanych sprawach,
 - 2) prawo zgłaszania pod obrady inicjatyw i wniosków objętych zakresem ich działania.
2. Członkowie Komisji oraz Zespołów oceniających uczestniczą w posiedzeniach osobiście lub zdalnie (po wcześniejszym uzgodnieniu uczestnictwa zdalnego z Przewodniczącym Komisji lub odpowiednio Zespołu oceniającego).

3. W przypadku planowanej nieobecności w posiedzeniu, członek Komisji lub odpowiednio Zespołu oceniającego powinien niezwłocznie zawiadomić o tym właściwego przewodniczącego.
4. W przypadku powtarzających się nieusprawiedliwionych nieobecności na posiedzeniach Komisji lub odpowiednio Zespołu oceniającego lub uchylania się od pracy w Komisji oceniającej jej członka, przewodniczący może zwrócić się z wnioskiem do Rektora o jego odwołanie.
5. Przewodniczący Komisji lub odpowiednio Zespołów oceniających i członkowie Komisji lub odpowiednio Zespołów oceniających z tytułu pełnionej funkcji są odpowiedzialni przed Rektorem.
6. Przewodniczący Komisji oceniającej z inicjatywy własnej lub Komisji oceniającej może zaprosić na posiedzenie Komisji oceniającej lub jego określoną część także inne osoby, które mają prawo wyrażania opinii w danej sprawie, bez prawa udziału w głosowaniu.
7. Nauczyciele akademicki zatrudnieni w jednostkach ogólnouczelnianych oceniani będą przez następujące zespoły:
 - 1) Studium Języków Obcych podlega ocenie przez zespół Wydziału Lekarsko-Stomatologicznego,
 - 2) Studium Wychowania Fizycznego podlega ocenie przez zespół Wydziału Farmaceutycznego,
 - 3) Centrum Nauk Humanistycznych i Społecznych Medycyny podlega ocenie przez zespół Wydziału Lekarskiego.

WYŁĄCZENIE Z PRAC KOMISJI I ZESPOŁÓW OCENIAJĄCYCH

§ 7.

1. W czynnościach Komisji oraz Zespołu oceniającego związanych z oceną danego nauczyciela akademickiego nie może brać udziału osoba oceniana oraz:
 - 1) osoba pozostająca obecnie lub w przeszłości w związku małżeńskim lub we wspólnym pożyciu z ocenianym;
 - 2) osoba będąca krewnym lub powinowatym ocenianego do drugiego stopnia włącznie;
 - 3) osoba związana z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli z ocenianym;
 - 4) osoba pozostająca z ocenianym w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że może to budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności oceny.
2. Członek Komisji oraz odpowiednio Zespołu oceniającego ma obowiązek niezwłocznie poinformować przewodniczącego oraz pozostałych członków Komisji oceniającej lub odpowiednio Zespołu oceniającego o wszelkich okolicznościach zawartych w ust. 1.
3. O wyłączeniu członka Komisji oraz Zespołu oceniającego decyduje przewodniczący Komisji lub odpowiednio Zespołu oceniającego.
4. Jeżeli okoliczności, o których mowa w ust. 1 dotyczą przewodniczącego zostaje on wyłączony z prac Komisji lub odpowiednio Zespołu oceniającego i przekazuje przewodniczenie zastępcy.
5. Jeżeli okoliczności, o których mowa w ust. 1 dotyczą przewodniczącego i zastępcy, zostają oni wyłączeni z prac Komisji lub odpowiednio Zespołu oceniającego i pracom Komisji lub odpowiednio Zespołu oceniającego przewodniczy członek wskazany przez Rektora.

TRYB PRACY KOMISJI I ZESPOŁÓW OCENIAJĄCYCH

§ 8.

1. Przewodniczący Komisji oraz Zespołów oceniających dbają o przestrzeganie wymagań formalnych dotyczących pracy Komisji lub odpowiednio Zespołów oceniających i złożonych do oceny arkuszy oceny. Jeśli arkusz oceny posiada braki formalne i błędy, przewodniczący

lub wiceprzewodniczący Komisji oceniającej albo Zespołu oceniającego wzywa składającego do jego uzupełnienia, skorygowania błędów lub innego wyjaśnienia w terminie 7 dni.

2. W przypadku niewywiązania się z powyższego zobowiązania arkusz oceny przyjmuje się do oceny zgodnie ze stanem na dzień złożenia, przy czym wszelkie braki uznaje się za nieuzupełnione i jeśli uniemożliwiają one ocenę danego osiągnięcia, to osiągnięcie to pomija się. Oczywiście omyłki Komisja lub odpowiednio Zespół oceniający ma prawo poprawić we własnym zakresie. O okolicznościach tych należy nauczyciela akademickiego pouczyć w wezwaniu, o którym mowa w ust. 1.

PROTOKÓŁ Z PRAC KOMISJI I ZESPOŁÓW OCENIAJĄCYCH

§ 9

1. Z obrad Komisji i Zespołu oceniającego jest sporządzany protokół zawierający:
 - 1) wykaz uczestników posiedzenia wraz z załączoną potwierdzoną podpisami listą obecności,
 - 2) tematy spraw rozpatrywanych na posiedzeniu,
 - 3) ustalenia Komisji oceniającej lub odpowiednio Zespołu oceniającego z uwzględnieniem wyników głosowania w rozpatrywanej sprawie.
2. W związku z dostępem do danych osobowych, wszyscy członkowie Komisji oceniającej oraz inne osoby uczestniczące w pracach Komisji oceniającej oraz członkowie Zespołów oceniających, zobowiązani są do przestrzegania przepisów dotyczących ochrony danych osobowych, zachowania poufności i nieujawniania informacji powziętych w związku z pracami w Komisji oceniającej, a także posiadać odpowiednie upoważnienie do przetwarzania danych osobowych.

POSTANOWIENIA KOŃCOWE

§ 10.

1. Niniejszy regulamin wchodzi w życie z dniem wejścia w życie zarządzenia wprowadzającego Regulamin okresowej oceny nauczycieli akademickich.
2. Zmiany w regulaminie mogą być dokonywane na wniosek samej Komisji oceniającej, danego Zespołu oceniającego lub Rektora.

REGULAMIN DZIAŁANIA UCZELNIANEJ ODWOŁAWCZEJ KOMISJI DS. OCENY NAUCZYCIELI AKADEMICKICH WARSZAWSKIEGO UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO

POSTANOWIENIA OGÓLNE

§ 1.

W oparciu o § 12 Regulaminu Okresowej Oceny Nauczycieli Akademickich w Warszawskim Uniwersytecie Medycznym za okres począwszy od 1 stycznia 2024 , będącego załącznikiem do zarządzenia Rektora WUM nr 249/2023 z dnia 28.12.2023 r., ustanawia się Regulamin działania Uczelnianej Odwoławczej Komisji ds. Oceny Nauczycieli Akademickich (zwanej dalej „Komisją odwoławczą”), który określa zasady i tryb jej pracy oraz zadania i uprawnienia.

§ 2.

1. Kadencja członka Komisji odwoławczej rozpoczyna się z dniem powołania w drodze Zarządzenia Rektora WUM.
2. Mandat członka Komisji odwoławczej wygasa z chwilą:
 - 1) odwołania przez Rektora WUM,
 - 2) jego rezygnacji,
 - 3) ustania jego stosunku pracy.
3. Decyzję o uzupełnieniu składu Komisji odwoławczej podejmuje Rektor WUM na wniosek przewodniczącego Komisji odwoławczej lub Prorektora ds. Personalnych i Organizacyjnych.

SKŁAD KOMISJI ODWOŁAWCZEJ

§ 3.

1. Skład Komisji odwoławczej określany jest stosownym zarządzeniem Rektora.
2. W posiedzeniach Komisji odwoławczej bierze udział co najmniej połowa jej członków.
3. Komisja odwoławcza podejmuje decyzje zwykłą większością głosów. W przypadku równowagi głosów, decyduje głos przewodniczącego.
4. Obsługę administracyjno-techniczną Komisji odwoławczej zapewnia Biuro ds. Personalnych.

ZADANIA KOMISJI ODWOŁAWCZEJ

§ 4.

1. Do zadań Komisji odwoławczej należy:
 - 1) wstępne rozpatrzenie odwołania od negatywnej oceny okresowej, przedstawienie Rektorowi stanowiska oraz rekomendacji Komisji odwoławczej co do zasadności odwołania, a w szczególności:
 - a) badanie spełnienia warunków i podstaw formalno-prawnych odwołania
 - b) wstępne rozpoznanie odwołania pod względem merytorycznym,
 - c) przedstawienie pisemnego stanowiska i rekomendacji co do zaskarżonej oceny, poprzez propozycję jej:
 - utrzymanie w mocy,
 - zmianę lub

- 2) oddalenie odwołania z uwagi na niespełnienie warunków formalno-prawnych odwołania,
 - 3) opiniowanie nowych zasad i propozycji kryteriów oceny pracy nauczycieli akademickich, w tym formularzy ankiet oceny, przedstawionych przez Komisję oceniającą.
2. Komisja odwoławcza ściśle współpracuje z:
- 1) Zespołami oceniającymi,
 - 2) kierownikami,
 - 3) specjalistami,
 - 4) organami WUM,
 - 5) komisjami
- w sprawach związanych z zakresem jej działania.
3. Po podjęciu decyzji przez Rektora odwołanie wraz z rozstrzygnięciem, o którym mowa powyżej, wraz z dokumentacją sprawy włącza się do akt osobowych nauczyciela akademickiego.

ZASADY DZIAŁANIA KOMISJI ODWOŁAWCZEJ

§ 5.

1. Pracami Komisji odwoławczej kieruje przewodniczący Komisji odwoławczej, który między innymi:
 - 1) organizuje pracę Komisji odwoławczej,
 - 2) ustala porządek obrad Komisji odwoławczej,
 - 3) ustala terminy posiedzeń Komisji odwoławczej oraz je zwołuje,
 - 4) przewodniczy obradom Komisji odwoławczej,
 - 5) nadzoruje przygotowanie protokołu z posiedzenia oraz sygnuje je własnym podpisem w imieniu Komisji odwoławczej,
 - 6) przedstawia Rektorowi opinie osobiście bądź za pośrednictwem swojego zastępcy.
2. W szczególnych przypadkach zwołanie posiedzenia Komisji odwoławczej może nastąpić na wniosek Rektora, po uprzedniej konsultacji z przewodniczącym Komisji odwoławczej.

OBOWIĄZKI CZŁONKÓW KOMISJI ODWOŁAWCZEJ

§ 6.

1. Członkowie Komisji odwoławczej mają:
 - 1) obowiązek uczestniczenia w posiedzeniach i przedstawiania na nich swoich opinii i poglądów w rozpatrywanych sprawach,
 - 2) prawo żądania dokumentów mających służyć rozpoznaniu odwołania,
 - 3) prawo wezwania pracownika do złożenia wyjaśnień,
 - 4) prawo zgłaszania pod obrady inicjatyw i wniosków objętych zakresem ich działania.
2. Członkowie Komisji odwoławczej uczestniczą w posiedzeniach osobiście lub zdalnie (po wcześniejszym uzgodnieniu uczestnictwa zdalnego z przewodniczącym Komisji odwoławczej).
3. W przypadku planowanej nieobecności w posiedzeniu, członek Komisji odwoławczej powinien niezwłocznie zawiadomić o tym przewodniczącego. W przypadku nieobecności przewodniczącego i zastępcy ich zadania pełni członek Komisji odwoławczej wskazany przez Rektora.
4. W przypadku powtarzających się nieusprawiedliwionych nieobecności na posiedzeniach Komisji odwoławczej lub uchylania się od pracy w Komisji odwoławczej jej członka, przewodniczący może zwrócić się z wnioskiem do Rektora o jego odwołanie.
5. Przewodniczący i pozostali członkowie Komisji odwoławczej z tytułu pełnionej funkcji są odpowiedzialni przed Rektorem.
6. Przewodniczący Komisji odwoławczej z inicjatywy własnej lub Komisji odwoławczej może zaprosić na posiedzenie Komisji odwoławczej lub jego określoną część także inne osoby, które

mają prawo wyrażania opinii w danej sprawie, bez prawa udziału w głosowaniu.

WYŁĄCZENIE Z PRAC KOMISJI ODWOŁAWCZEJ

§ 7.

1. W czynnościach Komisji odwoławczej nie może brać udziału osoba oceniana oraz:
 - 1) osoba pozostająca obecnie lub w przeszłości w związku małżeńskim lub we wspólnym pożyciu z ocenianym,
 - 2) osoba będąca krewnym lub powinowatym ocenianego do drugiego stopnia włącznie,
 - 3) osoba związana z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli z ocenianym,
 - 4) osoba pozostająca z ocenianym w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że może to budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności oceny.
2. Członek Komisji odwoławczej ma obowiązek niezwłocznie poinformować przewodniczącego oraz pozostałych członków Komisji odwoławczej o wszelkich okolicznościach określonych w ust. 1.
3. O wyłączeniu członka Komisji odwoławczej decyduje przewodniczący Komisji odwoławczej.
4. Jeżeli okoliczności, o których mowa w ust. 1 dotyczą przewodniczącego zostaje on wyłączony z prac Komisji odwoławczej i przekazuje przewodniczenie zastępcy.
5. Jeżeli okoliczności, o których mowa w ust. 1 dotyczą przewodniczącego i zastępcy, zostają oni wyłączeni z prac Komisji odwoławczej i pracom Komisji odwoławczej przewodniczy członek wskazany przez Rektora.

PROTOKÓŁ Z PRAC KOMISJI ODWOŁAWCZEJ

§ 8.

1. Z posiedzenia Komisji odwoławczej sporządzany jest protokół zawierający:
 - 1) wykaz uczestników posiedzenia,
 - 2) tematy spraw rozpatrywanych na posiedzeniu,
 - 3) ustalenia Komisji odwoławczej z uwzględnieniem poszczególnych wyników głosowania w rozpatrywanych sprawach.
2. Protokół podpisany jest przez przewodniczącego oraz sekretarza, lub w przypadku nieobecności przewodniczącego przez zastępcę.
3. W związku z dostępem do danych osobowych, wszyscy członkowie Komisji odwoławczej oraz inne osoby uczestniczące w pracach Komisji odwoławczej, zobowiązane są do przestrzegania przepisów dotyczących ochrony danych osobowych, zachowania poufności i nieujawniania informacji powziętych w związku z pracami w Komisji odwoławczej, a także posiadać odpowiednie upoważnienie do przetwarzania danych osobowych.

POSTANOWIENIA KOŃCOWE

§ 9.

1. Niniejszy regulamin wchodzi w życie z dniem wejścia w życie zarządzenia prowadzącego regulamin okresowej ocen nauczycieli akademickich.
2. Zmiany w regulaminie mogą być dokonywane na wniosek samej Komisji odwoławczej lub Rektora WUM.